

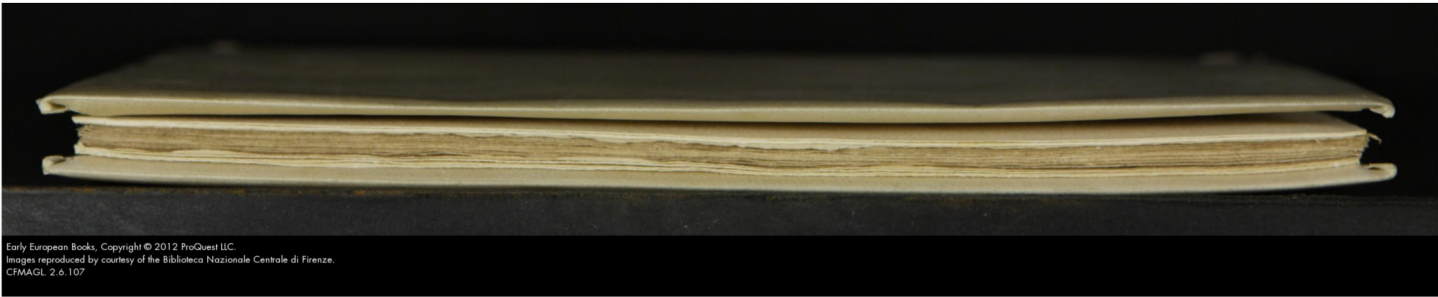
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.107



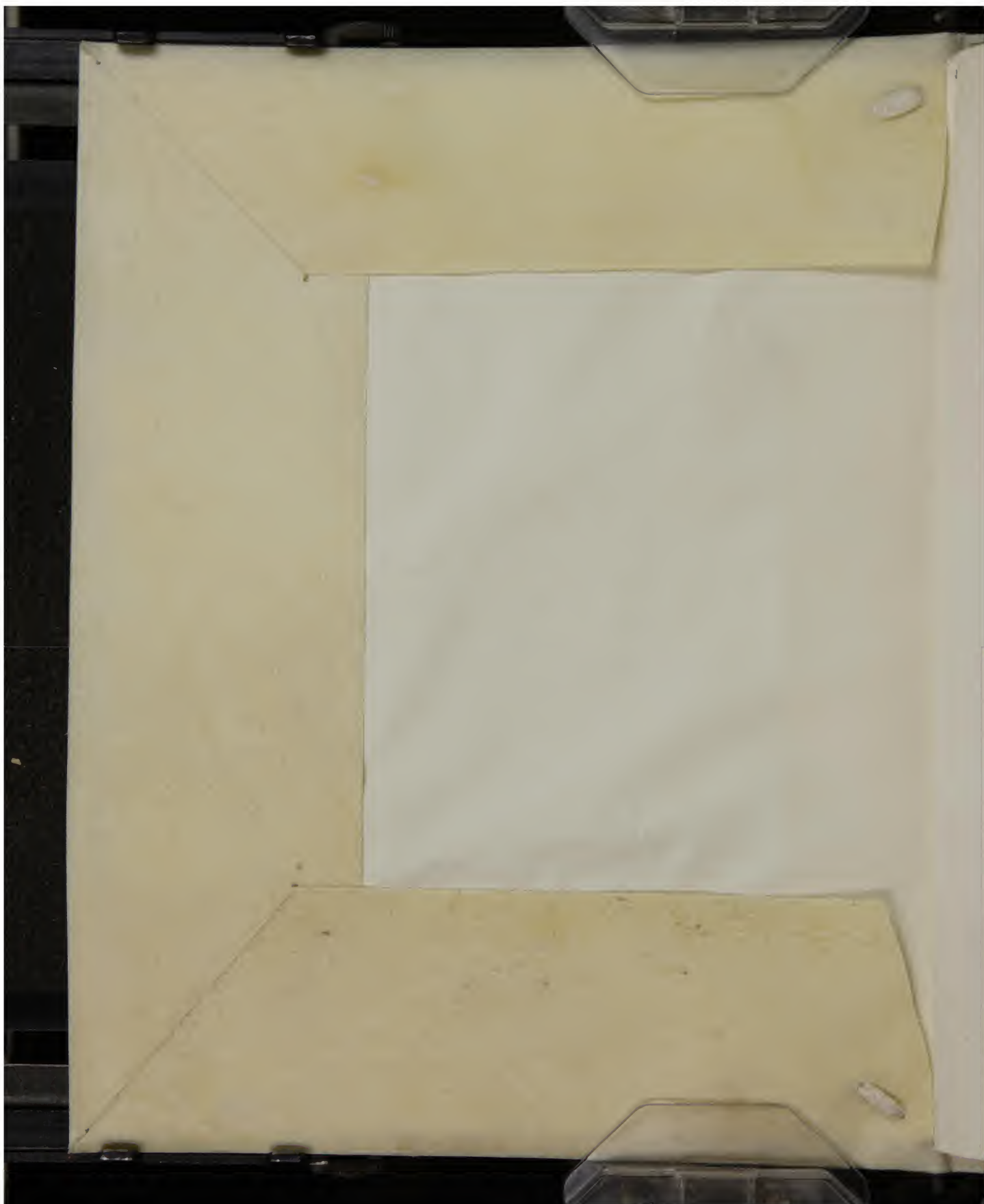
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.107

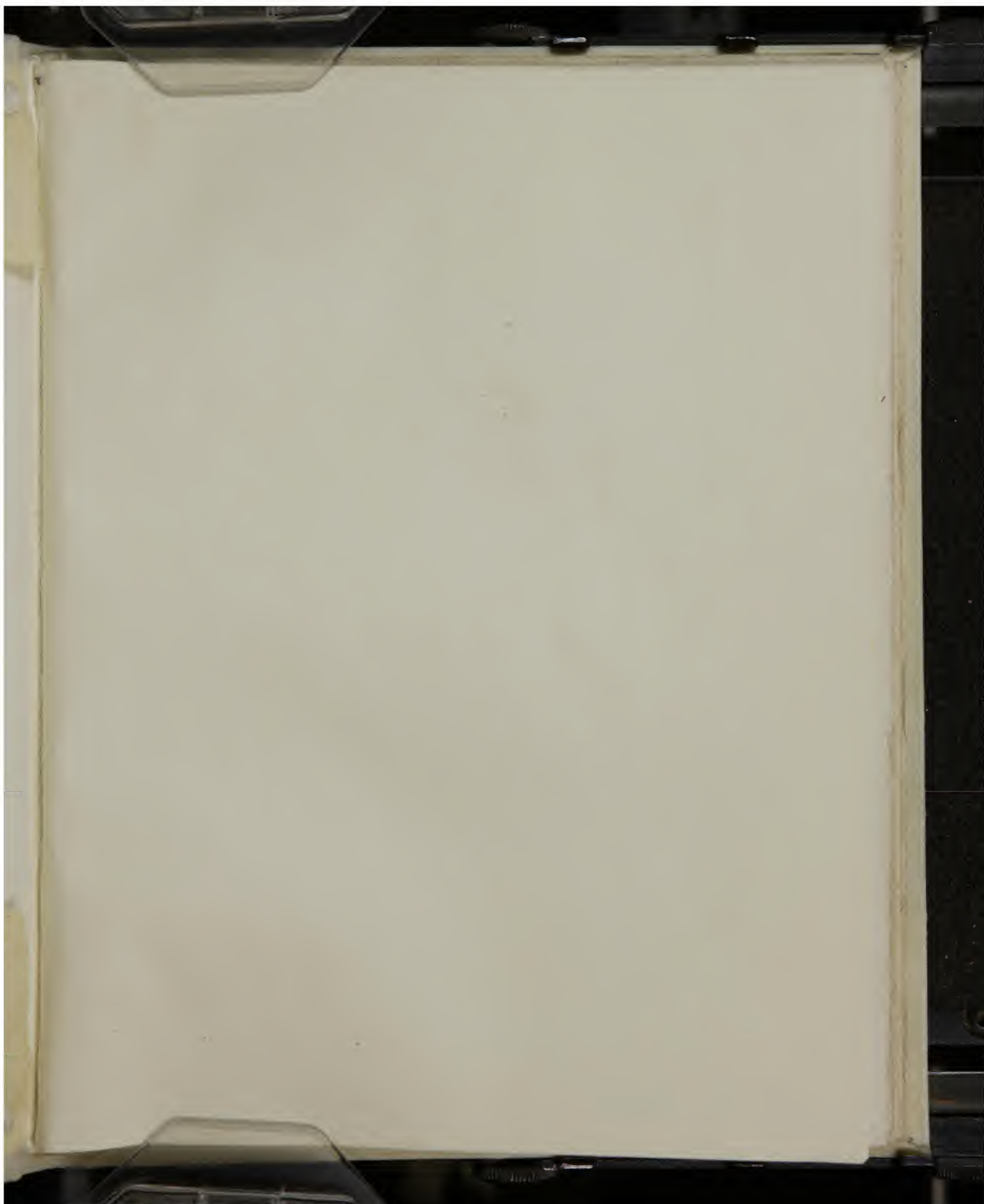


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.107

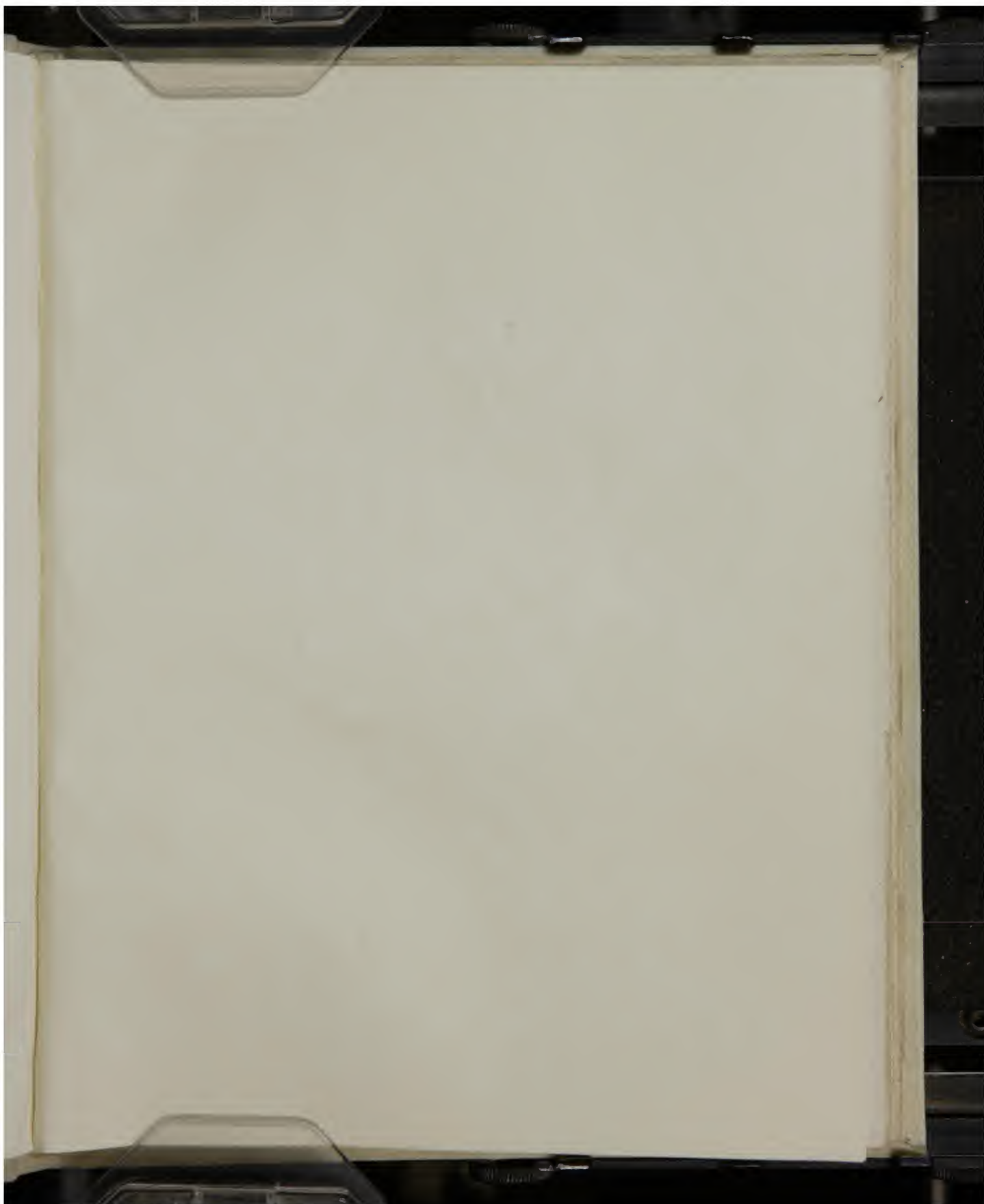


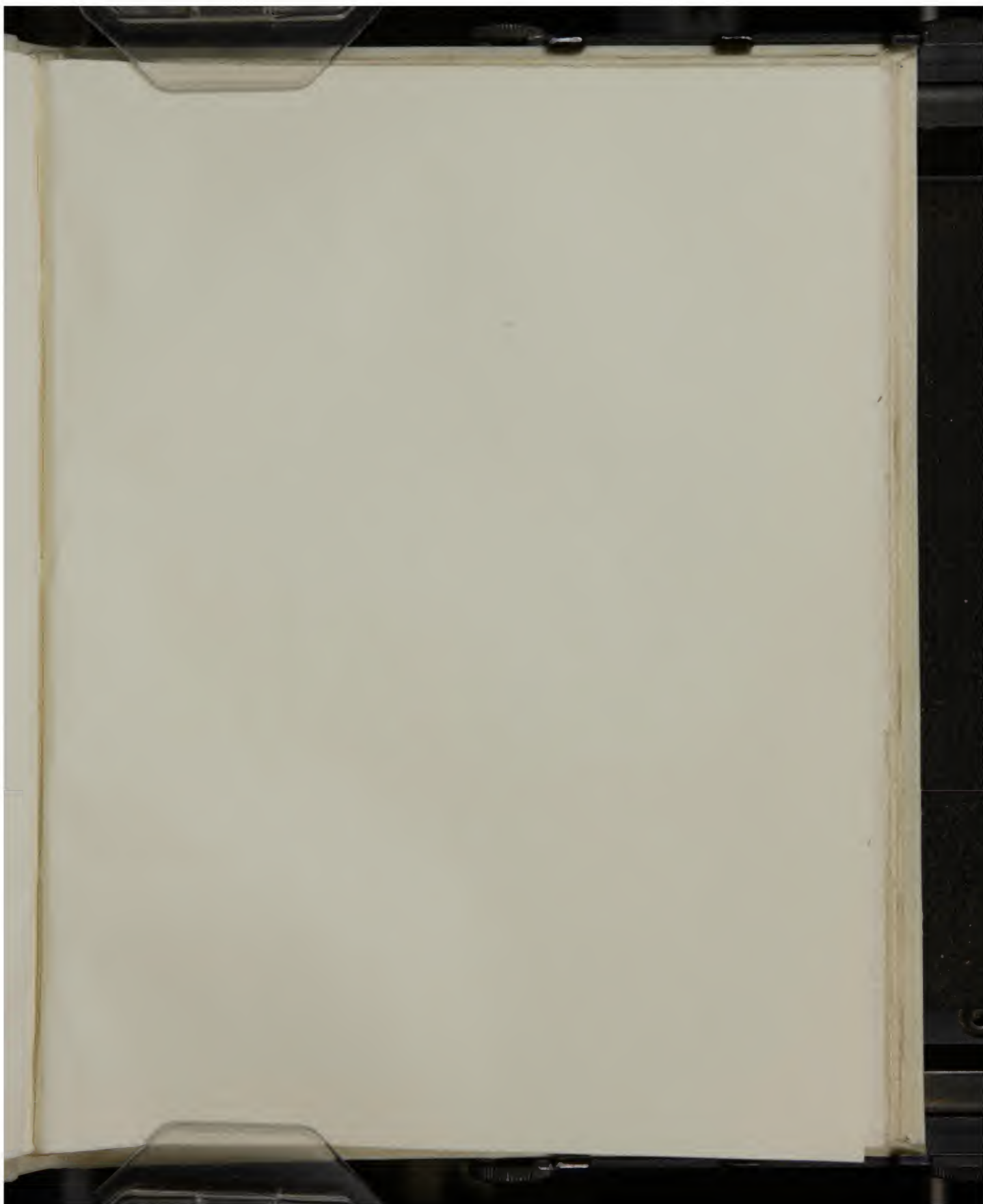
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.107

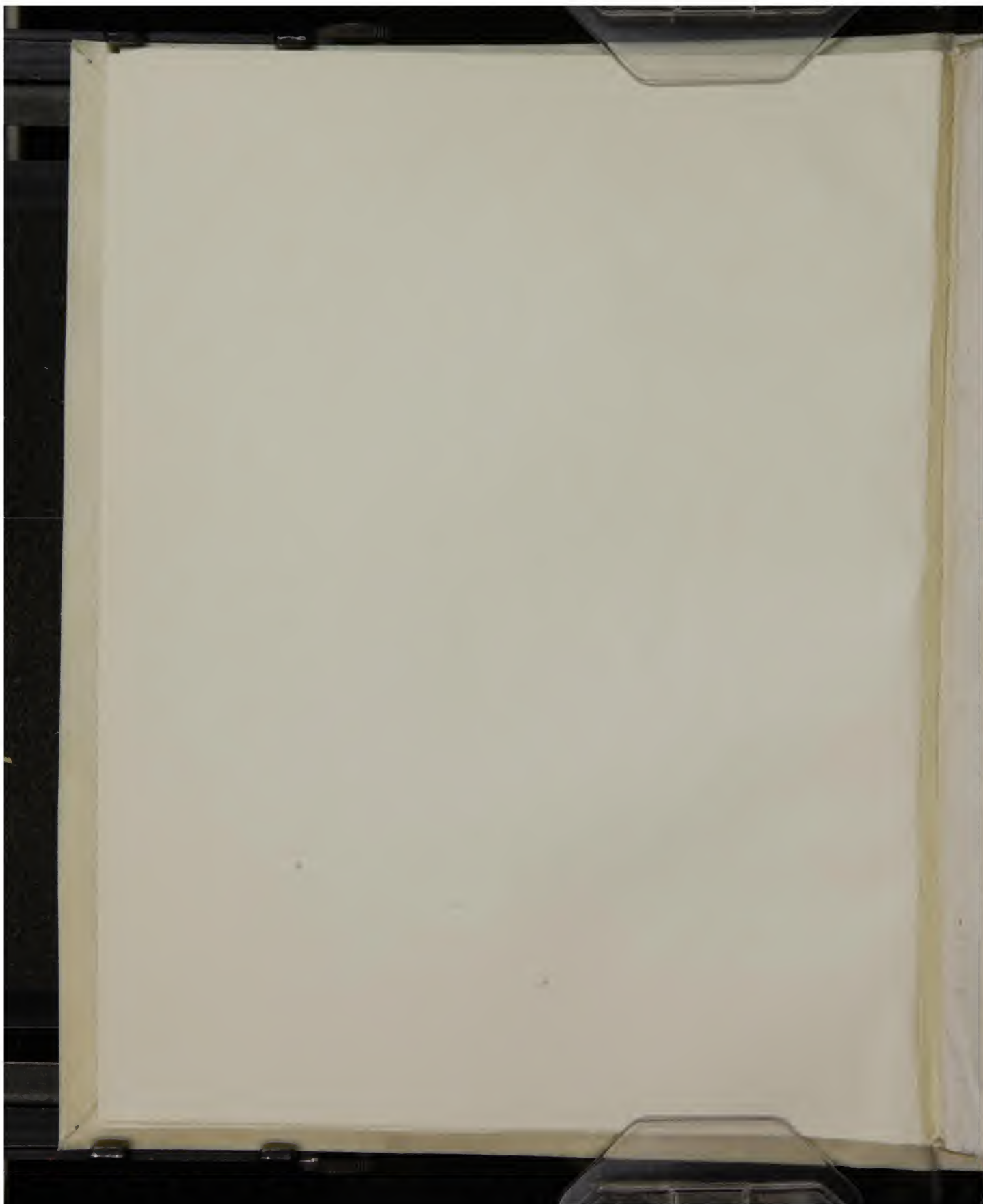


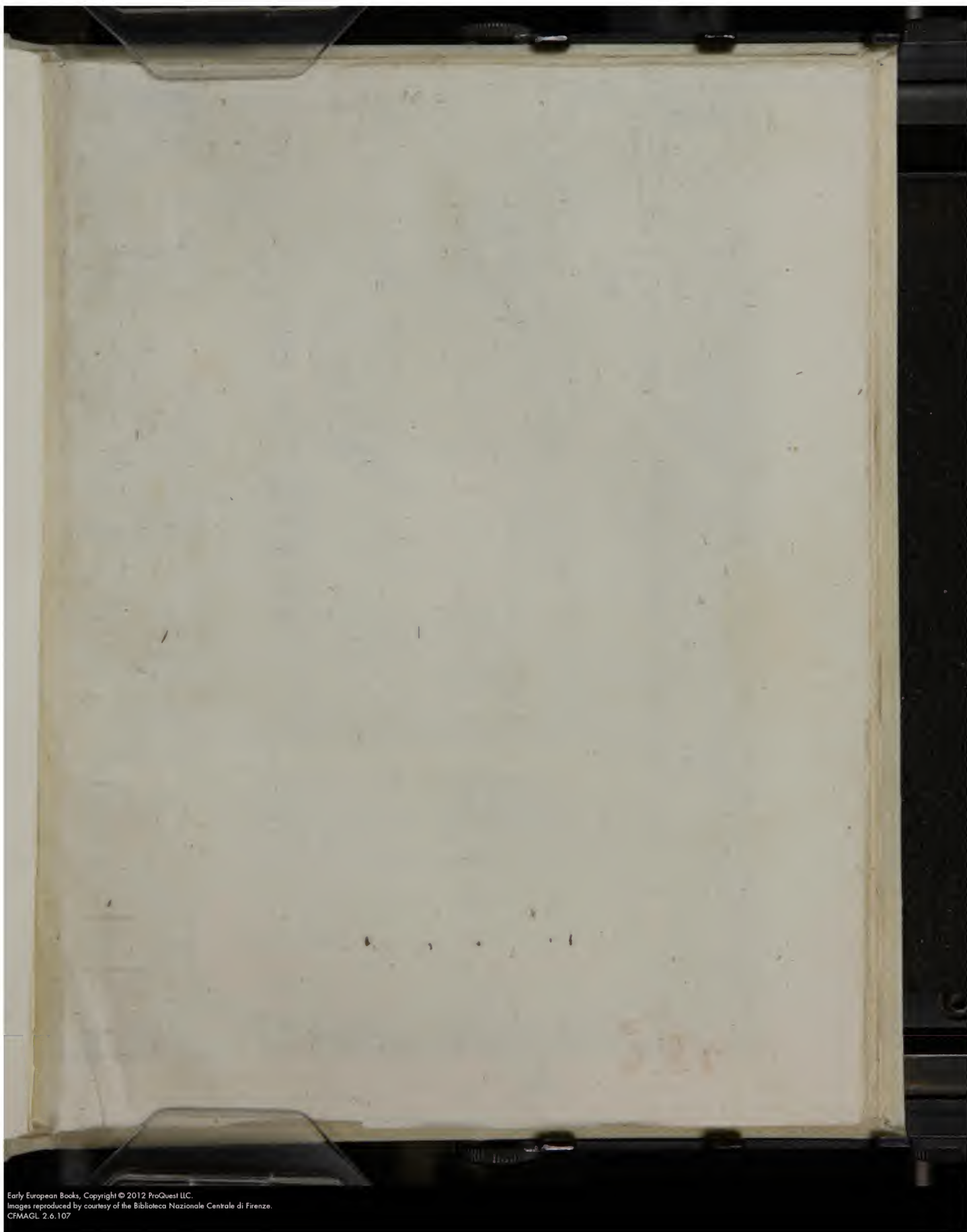


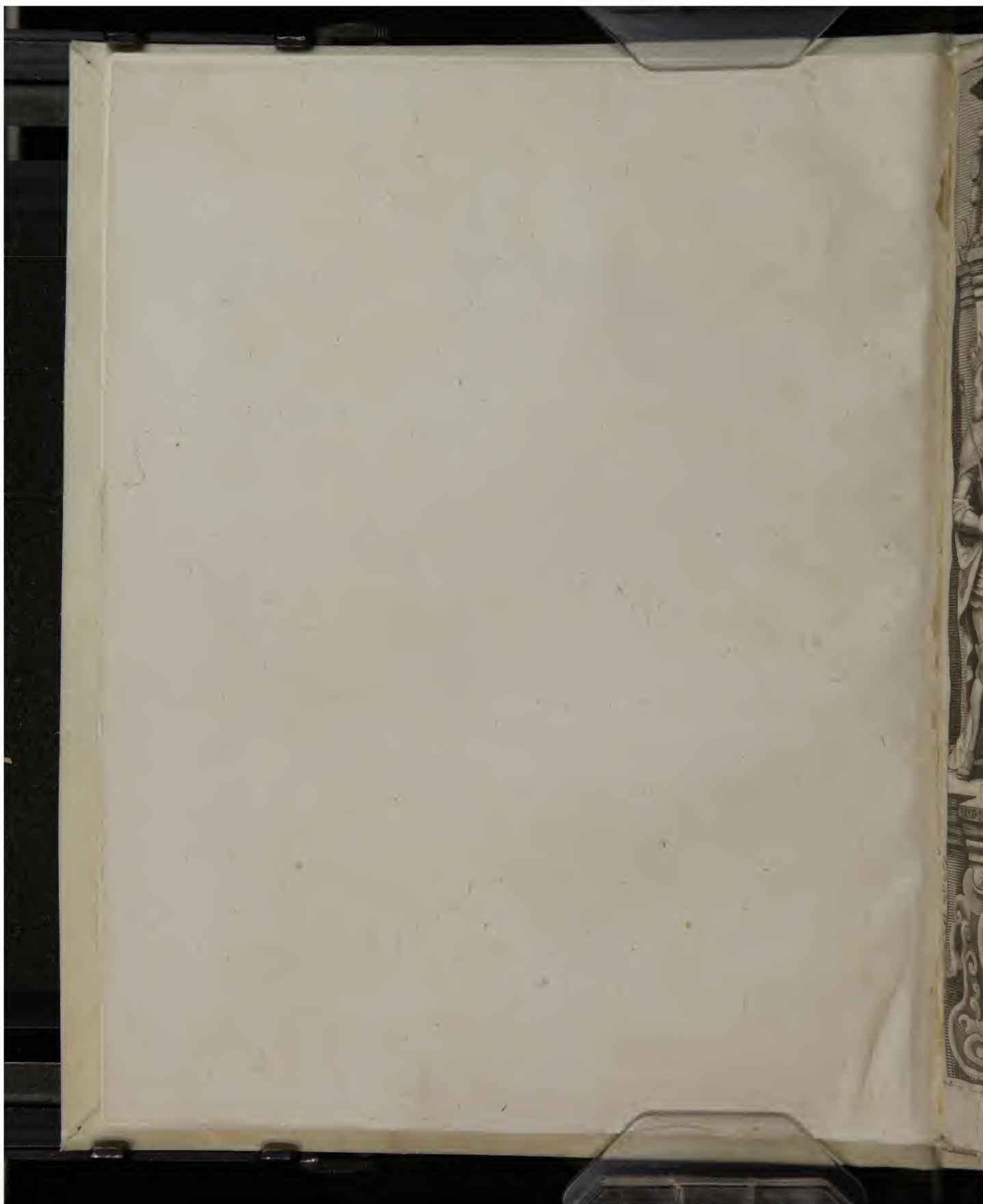
2. 6. 107







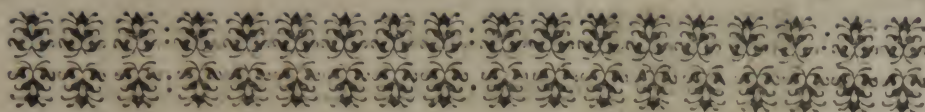






2. 6. 107





Illustrissimo Domino,

DOMINO WENCESLAO,

SACRI ROMANI IMPERII CO-

MITI de Oppersdorff / Libero Baroni in Anich &

Friedstein / Domino in Groß Herrlich / Freyherrnsdorff & Lodnig /

Sacrae Caesareae, Hungariaeque & Bohemiae Regiae Maiestatis Con-

siliario, & Capitaneo Locumtenenti; ut & Lichtensteinensis

Principis, Ducis Troppauensis & Jägerndorfensis

Consiliario, & Capitaneo Prouinciali Prin-

cipatus Troppauensis,

Domino & Cognato gratiosissimo:

Nec non

Generosissimo Domino

CAROLO HENRICO

MORAWITZKY A RVDNITZ,

Domino in Burg Branitz / Bobelsitz / Deutsch Ba-

nowitz & Brätersdorff / Consiliario Principali Liechtensteinensi,

Troppauensi & Jägerndorfensi, Assessori Dicasterii Pro-

uincialis, & Deputato Prouinciali Principatus

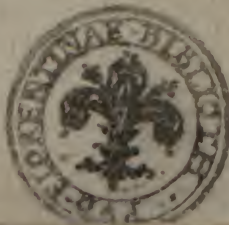
Troppauensis,

Parenti reuerentissime colendo

Salutem & obsequia demississime precor atque offero.

):(2

Non





Non discedere vel ad momentum
potuit ex animo meo, Carissimo-
rum & Honoratissimorum me-
moriam Nominum, ex quo absen-
tia, quos præsentes solebam venerari aucto-
res, mihi ex interuallo reddere cœpit deside-
rabiles. Vos estis, qui oculis, qui menti, re-
cordatione meritorum semper obuersami-
ni, Vobis, si qua pietas mea, si quis cultus
placere posset, & promte & libenter & iure
dicaretur. Sed in me quidem nihil, quod
tantorum virorum personis offerri dignum
esset, excogito aut reperio. Argumentum
autem exercitationis Academicæ, quod hæ-
sibi paginæ præscripserunt, quin gratissi-
mum Vobis acceptissimumque sit futurum,
id vero dubitare saltem, nefas fuerit. Nam &
ea spectat, quæ Germanis nostris, quicumque
id nominis non frustra gerunt, post diuinum
cultum, sanctissima esse debent: & curis ve-
stris votisque proximum opus molitur. S A-

CRI

CRI ROMANI IMPERII maiestatem, manu &
virtute, Custodes & Defensores Patriæ; con-
siliis, ore, calamo, omnis reipublicæ aucto-
res actoresque; animo, obsequiis, pietate,
quicquid est eritque bonorum & virorum
& ciuium, vindicare, tueri, propitiare, offi-
cii arbitrantur. Consonat his studiis, imbelli
forte, sed ingenua, neminique vel adulari,
vel obrectare sueta voce, quæ ad vestras
manus allegatur Dissertatio. Hanc, vt va-
dem meæ in Te obseruantia suscipias vo-
lens ac propitius rogo, ILLVSTRIS-
SIME DOMINE COMES. Tibi autem, GENE-
ROSIS- SIME DOMINE PARENS, ratio-
nem operæ & otii mei si bene videbor reddi-
disse; est quod gaudeam, & non modicum
id ad ardua deinceps incitamentum ha-
beam. Efficere certe ex summo studio anni-
tar, ne inuicem ratio impensarum literis
peregre tractandis necessariorum, Tibi pa-
rum probe videatur constare. DEVS Vos,

):(3

ò fan-

ò sancta mihi Capita, Sacro Romano Impe-
rio, Patriæ, Familiæ, ac Domui, mihi deni-
que conseruet! Scr. Argentorati 20 Martii
Anno 1663.

Illustrissimæ Tuæ Excellentiaë

¶

Tuæ, Pater Optime, Generositati

Obsequentissime deuotus

Carolus Henricus Morawitzky



I. N. I. C.

SACRVM ROMA- NVM IMPERIVM.

Logium est, quod in omnibus publicis priuatisque scripturis, sermonibus, meditationibus, domi forisque versatur: sed cuius vel historia, vel philosophia, nonnihil explicationis & vindiciarum, adhuc desiderat. Quam ad rem, si non pro amplitudine & maiestate argumenti, ex officio tamen ciuis Germani, simpliciter & ingenue, aliquid operæ conferamus, extra reprehensionem, nec extra gratiam fore nostrum studium, confidimus. Singula verba nobis singulas partes describent: vt & de SACRO Imperio, & de ROMANO Imperio, & de IMPERII ipsius appellatione agatur,

A

SA-

SACRVM.

Huius non sine singulari diuina prouidentia attributæ Imperio nostro appellationis *causas & significationem* plerique instituerunt exquirere: prætermiffa *historia*, vnde explicatio-
ni origo & lux est. Non enim hic ita *Imperii sanctitatem* consideramus, vt omnibus Principatibus, Regnis, Impe-
riis, multum de diuinæ maiestatis charactere trahenti-
bus, conuenit: quo de genere p̄ieraque *in differtatione de*
auspicio regio attinguntur. Neque, vt studio obsequioque
sapientium & bonorum virorū domi forisq; debita sum-
mis potestatibus veneratio, per quicquid est sacro sancti,
declaratur commendaturque. Verum, vt inter publicas
formulas, & in stilo curiæ, vt loquimur, authenticum id
decus elogii tollentis SACRO Romano Imperio accessit.
Iam in ipso Imperio Romano, *sacratissimos & sanctissimos*
Imperatores, sacras literas, sacrum palatium, sacrum
Numen imperatorum, diuinas literas, sacrum . no-
uimus: extra formulam tamen & ritum, de quo agi-
mus, SACRI Romani Imperii. Ante *scilicet* ergo duode-
cimum à Christo nato, non reperio publicæ scripturæ ac-
commodatum hoc elogium. In priuilegio, quod Fride-
ricus I. Imperator Henrico Duci Austriæ dedit A. MCLVI,
Austria appellatur *cor & clypeus* SACRI Romani Imperii.
Et mox iterum, quatenus Dux esse debeat *obnoxius* SACRO
Romano Imperio, vel non, ostenditur. Hoc priuilegium
Fridericus II. Imp. insequente sæculo confirmauit Anno
MCCXLV, his inter alia verbis: *Nos itaque, qui fidem &*
obsequia nostrorum Principum non patimur irremunerata
trans-

apud Goldast.
const. rom. vn.
p. 302.

transire, attendentes fidem puram & deuotionem sinceram, quam predictus Princeps ad Maiestatis nostrae personam & SACRVM Imperium habet &c. Idem Imperator de tuendis Imperii iuribus contra Papam & Turcos hac praescriptione utitur: *Fridericus Imperator Principibus & Statibus Sacri Imperii.* Et in literis ad Senatores & populum Romanum de proditoribus Imperii non receptandis, *à vobis, inquit, tanquam à SACRI nostri Imperii capite.* Et ad iustitiarium Terrae laboris, de exigenda subuentione à Clericis: *Præter SACRI Imperii ius & morem nostrae se pluries inclinauit humilitas.* In regula militaris ordinis Wilhelmo, cum Rex Rom. eligeretur, à Principibus Imperii praescripta A. MCCXLVII legitur: *Ego VVilhelmus Comes Hollandiae, militum Princeps, SACRIQUE Imperii Vassallus liber.* Literas Conradini Conradi IV Imp. filii ad Principes utraque lingua sic inscriptas refert Goldast. ad A. MCCXLVIII; p. 378. *Vniuersis SACRI Principibus Imperii. Allen des Hilligen Riichs Fürsten.* Anno praecedente Richardus ita orditur: *Richardus Dei gratia Romanorum Rex semper Augustus vniuersis SACRI Romani Imperii fidelibus praesentes literas inspecituris.* Iisdem verbis Rodolphus I Imperator utitur An. MCCCLXXXIV. & in Constitutione de primis precibus An. MCCCLXXXIII: *ob reuerentiam SACRI Imperii, dem H. Reich zu Ehren.* Inde magis magisque frequentata est formula, neque post Caroli IV Auream Bullam, in qua aliquotiens habetur, ut & in aliis eius scriptis publicis, facile omissa. Adeo ut ob imperitiam stili curiae notandum se in hunc diem praerberet, qui solennibus formulis abesse tam auspiciatam & sanctam vocem pateretur.

Causas appellationis quomodo alii tumultuarie conquirant, primo indicabimus: sum, si quid addi queat, aut

apud Goldast
tom. 3. Const.
p. 389.

p. 394.

p. 378.

p. 400.

Statut. & Re-
ser. Imp.
p. 88.

Ap. Mirzium
in donat. Bel-
gic. p. 240.

Ap. eundem
p. 553
Ap. Goldast.

coniectari, requiremus. Nolumus autem hic vlla distinctione vti eius, quod *sacrum*, & eius, quod *sanctum* dicitur. cum præsertim vernacula nostra lingua, quæ hoc elogio inprimis gaudet, tale discrimen non agnoscat. *Quidam* ergo putant SACRVM, dici Imperiũ nostrum, *imitatione* veteris stili curiæ, qui Imperatoribus Romanis sanctitatem vndique conciliare, rationis & consilii duxit: vt ante diximus. *Alii à religione, vel communiter, vel singulariter; vel libero & expedito iudicio, vel ex studio & commodo partium, rationem arcessunt:* quia Imperium hoc à sanctissimo Deo prædictum, constitutum, & hucusque seruatum sit; quia hoc Imperium Sanctum sanctorum, id est Christum nascentem complexu suo fouerit; & ad iudicium nouissimum venientem deinde visurum sit; quia sanctæ Ecclesiæ Christianæ nobilissimam partem comprehendat: quia ex sacro & civili ordine corporis tanti compages aptata sit. nolo enim addere, quod & falsum est, & sanctimonix Imperii nostri haud raro aduersum fuit, ob sanctitatem Pontificis; quem verticem & caput Imperii iactare non verentur, qui sanctum summumque & vnicum caput Imperii Imperatorem venerari profano ausu dedignantur. *Nonnulli* denique ad sonum vocis intenti, *sacrum*, quasi magnum, aut venerabile, aut inuiolabile imperium interpretantur. Cuius generis pleraque habes apud *Besoldum, Speidelium; in Lexicis Iuris Publici: & Magnificum Limnaum.*

Thef. præd. V.
Hepfig.
Notabil.
I. P. I. 7,

Nobis, vt ante cetera tempus in vsum receptæ publicum huius formulæ indagare ratio fuit; ita, si ex illius temporis conditione possit aliquid inuestigari de consilio recipiendi, operæ factum videbitur pretium. Antea autem Imperium Romanum suam maiestatem, etiam ex eo tempore, quo Germanico nomini accessit, facile tutabatur:

tur:

tur : sanctumque & erat , & habebatur domi forisque ,
 etiam absque nomenclatione , & titulorum submonen-
 tium auctoritate. At, ubi nouo sanctitatis vel mangonio,
 vel monopolio Pontifices quidam Hildebrandum aucto-
 rem secuti , sacram Imperatoris & Imperii nostri maie-
 statem non profanare modo , sed profanatam deprimere
 adorti sunt : tum aliis modis , tum solennitate elogii vin-
 dicanda fuit Sanctitas Imperii, quam Deus, sibi soli secun-
 dam , in perpetuum consecrauerat. Ne ideo tantum
sacrum videretur Imperium, quia *sacrum Imperii diademata*
de ara Petri (vt loquebantur etiam) *susceptum* esset : sancti-
 tatem istam à vero sanctitatis omnis fonte deriuandam,
 & contra importuna carmina rebellis Romæ propugnandam
 duxerunt Imperatores. Hinc Henricus V Imperator
 A. MCCIX : *Christiani orbis Imperium sibi à DEO Optimo* Ap. Goldast.
Maximo impositum esse; proinde se de veteri more & ritu pri- Constit. tom.
scæ religionis, sacrum supremæ maiestatis placitis non defutu- vn. p. 251.
rum. Et Fridericus I. edicto A. MCLVII : *Cumque per ele-* p. 264.
ctionem à solo DEO regnum & imperium nostrum sit, qui in
passione Christi filii sui duobus gladiis necessariis regendum
orbem subiecit; cumque Petrus Apostolus hac doctrina mun-
dum informauerit, Deum timere, Regem honorificare: qui-
cunque nos Imperialem coronam pro beneficio à Domino Papa
suscepisse dixerit, diuina institutioni & doctrina Petri con-
trarius est, & mendacii reus est. Et in alio Edicto : *Certe* p. 265.
nobis coronam per electionem Principum imposuimus! nihil
nisi solam unctionem ab eo (Pontifice) accepimus. — Re-
gnum non ab eo, sed à DEO suscepimus. Iterum in Rescripto
 ad Episcopos Germaniæ An. MCLVIII : *Liberam Imperii*
nostri coronam diuino tantum beneficio adscribimus. &c.
 Huius generis multa occurrunt : notūq; est illud in decre-
 to Ludouici Bauari & Ordinum Imperii A. MCCCXXVIII: p. 266.

Goldast. tom.
3. constitut.
p. 409.
& in Monar-
chia S. Rom.
Imp.

Sacro sanctum Imperium, summa in terris potestas, cæleste donum est. Imperator enim primus ante omnes, secundus post Deum est, & tam grande nomen à solo Deo traditur. & quæ magnificentia non minus quàm vere attexuntur.

Neque nulla tamen suberat ratio (vt in eiusmodi excogitatis ac exquisitis titulis non simplicis consilii prudentia haud raro vertitur) quæ ad Christianæ religionis, & Ecclesiæ decus ac tutelam spectaret. Ita enim prorsus persuasum erat plerisque: Imperio & Imperatori Romano in primis à Deo attributum esse munus tuendæ, & aduersus inimicos Christiani nominis defendendæ Ecclesiæ. Quamuis enim & alii Reges Principesque Christiani ad suum id spectare officium merito crediderint: primas tamen Imperii nostri, vt in reliquo civili ordine graduque (de quo postea) ita in patrocínio Ecclesiæ præstando partes esse, constans opinio & fama tenebat. Videntur huc respexisse Imperatores, cum *honorem Imperii, & salutem, quietem, unitatem Ecclesiæ, siue cum Imperio necessitudinem ac concordiam*, totiens summam consiliorum suorum, grauissimis sententiis profitentur. Friderici I verba sunt ex Mandato A. M C LIX: *Quoniam diuinâ præordinante clementia, Romani Imperii gubernacula suscepimus, oportet, vt in omnibus viis nostris ipsius legem custodiamus, cuius munere, cuius voluntate dignitatis nostræ apicem adepti sumus. in hoc itaque sacratissimo proposito constituti, cum omnibus Ecclesiis in Imperio nostro constitutis debeamus patrocinari, sacrosancta Romana Ecclesia tanto impensius debemus providere, quanto ipsius cura & defensio à diuina providentia creditur nobis esse commissa specialius.* Fridericus II. Romanum Cæsarem *Catholicæ Fidei Defensorem*, excellentiore nota laudat. Idem Fridericus II ad R. Angliæ & alios Reges scribit: *Cum ad hoc, disponente Domino, Imperii sce-*
ptrum

Goldast. tom.
vn. p. 272.

Id. tom. 3. p.
394.

ind. 379.

perum suscepimus, & Romanum Imperium nostrum ad prædicationem Evangelii preparatum, ut catholicam fidem & matrem Ecclesiam, à cunctis hostium incurſibus, noſtrarum virium conatibus eruanus. Subiicit de Tartaris repellendis. Vnde & Imperium Romanum Christianum memorabili p. 382
 discrimine, si tempora sub paganis Imperatoribus considerentur, honoris causa signatur. Et quid remotioribus immoramur? In Capitulationibus Imperatoriis adhuc commendatur cura huius elogii omnibus triumphalibus titulis præferendi, cuius Electo Imperatori: scilicet *defensio*, non *Ecclesie* modo, sed totius *Christianitatis*. Et in Electione, orare iubentur Electores, ut diuina ope eligere valeant idoneum Cæsarem pro salute populi Christiani, Aur. Bul. tit. 2
 & caput populo Christiano, sicut in iureiurando eorum amplius continetur. Quare Imperatorem nostrum recte *Christianissimum* dici, superiore sæculo demonstravit Henricus Bebelius. Quidni *sacrum* diceretur & esset Imperium, cui Christianissimum caput præest, cui Christiani-
 tatis totius cura semper ita est exime competere? An addam, cui datus in bello sacro, quod Christianis aduersus ~~dominos~~ Turcas perpetuum esse debebat, communium Christianorum suffragio defertus? Ita de Augustis nostris sentit Hugo Grotius, loco, qui in annotatis ad de I. B. 2. 15. 12.
 illud opus non segnitè explicabitur. Sane quantum ad *sacram* illam *militiam* momentum facere possit *sacrum Imperium nostrum*, nemo est, quin fateri cogatur. Ioan. Antonius Campanus, non segnis Germaniæ & rerum Imperii obſectator, ad Iacobum Cardinalem Papiensem, in hac causa anno 1471 scribit: *Dico ego tecum, quod sentio*, Epist. 2. apud Freher. tom. 2 p. 148.
 FIERI OMNIA POSSE IN SALVTEM CHRISTIANAM, SI CÆSAR VELIT; nihil, si tergiversabitur. Et in sequente Epistola: *Si quartis sententiam meam, illud sentio, magnam*

ſpero

Epist. 7.

pag. 152.

In Remfneri
Anti-Turc.
vol. 1.

pag. 56.

*spem propositam esse nobis, si Cæsar instabit; exiguam, si lente-
rescet; nullam, si tergiuersabitur. Iterum: Ego ea sum nunc
sententia, qua nuper fueram, cum primum de conuentu ad
te scripsi, pendere omnia ex Cæsaris voluntate: qui nisi omnia
velit, qua ad ineundum bellum pertineant, nihil dicam aliud,
quàm fato malo perituram rem Christianam. In iisdem au-
tem quæ tum agitabantur comitiis, Hungari eo argu-
mento ad Imperatorem vtuntur, vt dicant: oportere eum
esse præcipuum Christianorum propugnatorem, qui idem Chri-
stianorum sit Imperator. Quod argumentum, non epistolis
modo tetigit, de quibus diximus, sed oratione in comitiis
habita magnifice diffudit Campanus. Quare & in precibus
sollennibus, consecrando Cæsari destinatis, propulsatio
barbarorum & Christiano nomini inimicorum hostium
ponitur. Augusta vero & tanto Principe digna vox est
Maximiliani I Imperatoris de expeditione sacra, cui sem-
per intentus varie interim distinebatur, deliberantis:
Nam me quidem in hoc Imperii fastigio, non solum in acie belli
Ducem & Imperatorem esse, sed multo magis huius publici
consilii ducem atque auctorem esse conuenit. Sicut autem
sæpissime impediti sunt Augustissimi Imperatores, quo
minus sacris expeditionibus operam, vt destinauerant,
darent: ita superiori sæculo se commouit Austriacorum
Cæsarum virtus, reque Christiana præclare gesta, non
exiguum Turcæ terrorem incussit. Neque armis tantum,
sed & consiliis pugnatum est. neque enim Cæsarum toto
sæculo isto superiore quisquam fuit, qui aduersus Turcas
non pro salute Christiana præclare contenderet. Quid?
quod vere Imperatoria Domus Austriaca longe lateque
hic pro re Christiana excubat, magnamque vim pecunia-
rum, militum, munimentorum, apud fines & pro finibus,
perpetua munificentia prouidentiaque aduersus Turcas
dispen-*

dispensat. Faxitque DEVS, vt gloria sacrae militiae, qua nulla est illustrior, in Sacro Romano Imperio Imperatoribus propria ac perennis duret! Non debet hoc loco omitti Francisci I Gall. R. responsum ad Caroli V Caesaris Romae factam querelam de auxiliis ad bellum Turcicum. *Obtuli, inquit, liberaliter, quod maiores mei (quibus nihil unquam est praescriptum, ubi de ipsorum aduersus hostem religionis ageretur officio) prestare sunt soliti, id me perlubentem esse Christianae reipublicae praestitutum, ut copias scilicet meas omnes (etsi multa mihi proponebantur à bello quiescendi occasiones) tamen ipse praesens vel ad tuendam Italiam, cui tum etiam Turca imminabat, vel alio quocunque rei postularet necessitas, educerem: ita tamen, vt CAESARI NIHILO MINUS PRINCIPEM EA IN EXPEDITIONE LOCVM NON GRAVARER EX OFFICIO CEDERE.*

Possit, cui vacat, hoc loco paulo accuratius ratiocinari, quae fuerint Sacri Romani Imperii in hunc diem, inter tot vices rerum, singularia fata, opera, miracula circa & ad rem Christianam vniuersam: tum, quam euidentis diuinæ prouidentiae industria, hoc ipsum elogium Sacri Imperii, non vt aliis communicari illa laus potest, sed vt aliquid habet proprium, singulare, publicum, solenne, huic seruauerit vindicaueritque. Neque enim tam sancta mysteria Grammaticis disputationibus, aut umbraticis speculationibus, vel explicari vel iudicari debent. A quibus mireris non temperasse virum cetera doctissimum *Dauidem Blondellum*, quando insolito fastu, veluti per indulgentiam, elogium SACRI Imperii, quo ipse vult sensu, concedit, vt ROMANI appellationem, prorsus adimat, de quo postea. Sed, *Germanos*, inquit, *supremum regionis suae Imperium SACRVM Imperium* vocare non improbabunt, quibus Germaniam nobile Christiani orbis mem-

B

brum

Apud Frehes.
tom. 3. p. 358.

Traſat apolo-
getica contm
Chiffet.
XXXIII, 2

brum esse, Christianis Principibus subesse, eoque Christo sacrum
 Imperium esse debere, in mentem venerit. sed eodem iure &
 Francia Orientalis & Hispania regna, quorum alteram Chri-
 stianissimum, alterum Catholicum dici solet, Imperia Sacra,
 id est, ditiones ac regna Christi nomine consignata, Deoque
 consecrata, ex officio fuerint & nuncupari debuerint. Parum
 his rebus, quæ ad publicam & curialem scripturam per-
 tinent, se assuetum ostendit. Falsum est: Regnum Gallie
 Christianissimum, Regnum Hispanie Catholicum, ea lo-
 quendi formula, & eo elogii genere, quo Imperium no-
 strum Sacrum vocatur, unquam dicta esse. Multum diuer-
 sam rationem esse, vltro agnouerint, qui Regis Christia-
 nissimi & Regis Catholici cognomina ab origine sciunt
 intelliguntque: tum, qui reputant, publicas titulorum
 formulas, ab inflexionibus vocum arbitrariis (vt à Catho-
 lico Rege, Catholicum regnum; à solenni & publico elogio,
 per similitudinem & interpretationem, libera laudatio
 deriuatur) plurimum differre. Alienum, ambiguum, in-
 solens est, dicere: Germanos supremum regionis sue Impe-
 rium, sacrum Imperium vocare. Quid est, supremum re-
 gionis sue Imperium? Qui ita loquitur, non videtur omni-
 no cepisse, quid Imperii vocabulo notetur. An enim for-
 ma tantum rei publicæ, & τοῦ νέου signatur? minime gen-
 tium. Dicitur postea. Intolerabile in primis est & im-
 portunum, nunc demum quæri, quo significatu Impe-
 rium nostrum ita Sacrum vocari possit, sicut alia quoque
 regna sacra sunt, postquam totius orbis Christiani natio-
 nes & regna, etiam inter inuidiam & emulationes, ob
 ipsam Imperii Romani dignitatem coortas, iam à pluri-
 bus sæculis ita Imperium nostrum Sacrum vocarunt, sicut
 sua regna non vocarunt, publicisque & sollemnibus im-
 perii nostri titulis, id vocabuli attribuerunt, quod sibi non
 vindi-

vindicarunt. Non vnus esset Rex *Catholicus*, qui honorem eius cognomento sibi posset vindicare, si ad Grammaticos & Rhetoras hic eundem esset. sed consuetudo & ius titularum, tamdiu vni hoc adiudicat, qui publice ab omnibus haecenus tulit, donec alius idem iuris, eodem consensu nationum consequatur. Et quid eximii esset in titulo *Christianissimi*, si Blondelli more, potius originem verbi spectando pluribus commune reddere vocabulum, quam vsum verbi publicum & curialem, vt sic loquar, attendendo, vni Galliarum Monarchæ vindicare instituas? Nimirum non debemus ex *titulis*, *epithetis*; aut ex *epithetis*, quæ libero ingenii certamine inueniuntur, variantur, permutantur, *titulos formales*, vt sic dixerim, concinnare. Id equidem non negauerint, qui aliquem rerum vsum habent, ex eo, quod ab initio *epithetum* fuit, paulatim fieri posse *titulum sollemnem*. Sed *Titulus* ille demum habetur, qui non tantum vtentis arbitrio assumitur, sed ab aliis agnoscitur & attribuitur. Huc ergo debebat spectare *Blondellus*, quod SACRI elogium Imperio nostro non domi tantum inter sollemnia attributum est, sed ab exteris & æmulis, in literis, legationibus, actuque & scriptura formali, cui nihil opponi potest. vt inanissimum sit disputare, & ad extenuandum huius tituli decus requirere, quomodo aliis regnis conuenire queat talis appellatio. Ostendendum enim erat, si quis nollet actum agere, SACRI Imperii elogio alia regna, sollemni titularum formula, præter hoc nostrum, honestata esse. Sæpe doleo viri doctissimi vicem, qui aduersus *Chisletium* iussus scribere, non raro facit, quod in aduersario reprehendit: neq; semper pensi habet, quid scribat; dummodo causæ suæ seruiat. Quamquam profecto hoc non est causæ seruire, sed nocere; si quis studio certandi, proxima quæ-

que arripit, cenſet, vexat, neque de vltioribus aut citioribus cogitat. Quid attinebat, quaſi ad honorem Gallia, extenuare aut communicare, aut aliter interpretari, quod ipſi Chriſtianiſſimi Reges ſanctius interpretati ſunt, & vigorem ac prerogatiuam ſolitam voluerunt retinere? Franciſcus I. Rex prudentia, auctoritate, rerum uſu maximus, neque cuiquam vltra ſolitum admetiri titulos ſolitus, vel cum ad omnes Ordines ſcribit, SACRI Romani Imperii Ordinibus inſcribit literas, & Sacroſancti Romani Imperii Ordines vocat; vel cum ad vnum, exempli gratia, S. Rom. Imp. Archimareſchallo & Principi Electori, deſtinat epiſtolam. Quin & in contextu literarum huc alludere, rationis duxit, in illis verbis: *Cum ad vos poſſimum Romani Imperii ſanctitas, & publici iuris tutela dignitasque pertineat.* In reſponſo ſupra laudato iſta legas non frigide nec perfunctorie poſita: *Mandaueram equidem legato meo, ut SACRI Romani Imperii Ordines, quibus ſcix me tum per uetus amicitia, tum Principatus Mediolani ratio ſociarat, per occaſionem mihi ſalutaret, meque oſtenderet non ignarum eſſe, quam mea eſſe deberet, & cum illis ſocietas, & ERGA ILLVD IPSVM SACROSANCTVM ROMANVM IMPERIVM OBSERVANTIA.* Quid aliud, quam obloquitur tanto Regi, cuius auctoritas pro ratione eſſe poterat, qui titulum tanta iuris formula, tamque ſtudioſe ab ipſo illuc, quo conueniebat, delatum, in epitheton vertit, extenuat, & Grammatici arbitrii facit? Nolo de illo dicere, quod admodum reſtriſte ſcilicet, *Germaniam nobile Chriſtiani orbis membrum*, fatetur. *Nobiſſimū* optimo iure poterat dicere, vel quia Imperii dignitas totius Chriſtiani orbis comodo hic recumbit, ut ſuo loco monſtrabitur vel de quo Legati Gallici (quorum vtriusque auctoritas ita oratio publica eſt) ſuperiore ſaeculo ad S. R. I. Ordines Spira conuentum agentes, longe

Apud Freher
tom. 3.

longe animosius & ita loquuntur: *An nos hoc nescire putatis, nullam procellam post homines natos in Germaniam ingruisse, quæ non confestim ad nos perueniret? Fuere patrum memoria, qui Galliam debellarent, vincerent, opprimerent; abstinere tamen a Germania cogerentur.* Sed redeundum nobis est ad auctoritatem publicam & sollemnissimam tituli, de quo agimus: quem scilicet & æmulæ nationes, & maximi Reges agnouerunt, & suo iudicio prædicarunt. In literis Henrici V^{II} Angliæ Regis ad Imperatorem & Ordines in Comitibus Confluentiæ 1492, *Sacri Rom. Imp.* titulus sæpius repetitur. Verum non opus est, cumulare exempla: infinita enim sunt: neque hæc ipsa attulissimus, nisi ad intelligendam quæstionem pertinere visum esset, *Titulos usu & sollemnitate*, non ratiunculis & ritu Lexici, ut cuique in mentem venit, explicare. Sunt enim eiusmodi contentiones friuolæ, inanes, grauibus hominibus & negotiis indignæ. Excellit sane amplissime illustribus in re Christianam meritis Germania. nemini tamen cordato volupe fuerit, aliorum regnorum Christianorum merita, obtentu Tituli, extenuare. Est critque Germanici candoris specimen, nec alienos titulos usu publice receptos firmatosque cauillari aut detrectare; nec domesticos cuiquam cauillandos aut detrectandos relinquere. Nobis interim in omnia huius dissertationis eadem lex sit, *auctoritatem curiæ sequi.* quæ quo latius per gentes concinit, eo est grauior validiorque. Pergemus igitur nunc ad alteram vocem, qua Imperium dicitur

Fischer. tom. 6
p. 365.Fischer. tom. 6
p. 36 Sec.

ROMANVM.

Nolumus hic à primordio repetere, quæ prolixè ab aliis traduntur, de *Romani* Imperii appellatione, eiusque fati: dum alii extinctum Romanum Imperium,

B 3

alii

pag. 98 &c.
v. Reich.

cap. 13

I. 6.

alii seruatum, varie disputant. Habent quod legant, quibus copia placet, apud *Livonium* praesertim, tum in *Iure Publico*, & *Additionum tomis*; tum ad *Capitulationem Caroli V.* Addi possunt *Speidelius*, & alii. Ponemus tantum quaedam, aduersus alios deinde profutura. I. Neque opus fuerit ad vltiora ire, sed ea tempora in oculis habere, vnde dicitur ROMANVM IMPERIUM cum adiectione NATIONIS TEVTONICÆ: das Römische Reich Teutscher Nation. II. Non opus fuerit, multum laborare, cur Nostrum Imperium ROMANVM dicatur, cum tamen Romæ non subiecta sit aut fuerit Germania: ratio enim hand dubie validior esset, quod Ottoni, & omnibus ab eo Imperatoribus Germanicis imperium in urbem Romam in perpetuum quaesitum est, sicut in Ottone I. & alibi amplius demonstratur. III. Id ius cum adhuc hodie durare, ostenderit *doctissimus Conyngius libro*, quem in hoc argumento excellenter laudatum volumus, de *Germanorum Imperio ROMANO*, & in opere de *Finibus Imperii cap. I. X. & X*: Romani Imperii titulum non absurde sibi vindicat, cui Roma subest. IV. Etiam si autem per iniuriam excidisset Germania imperio in urbem Romam, non esset tamen propterea abstinendum titulo Romani Imperii. non enim sedes imperii ita alligata est loco, vt loco mutato, nomen imperii mutandum sit. Quo recte accommodant illud *Herodiani*: ἐν τῇ πόλει, ὅπου ὁ βασιλεὺς ἔστι. *Ibi est Roma, ubi Imperator*. Ab Ottonis certe Magni temporibus sedem eius Imperii, quod Roma quoque agnouit, siue, cui Roma citra controuersiam paruit, in Germania, in hunc diem fuisse, dubio caret. V. Et quia in ROMANI Imperii nomine aliquid singularis gloriæ & celsitudinis fuit (sicut apud omnes in confesso est) negari non potest, decus eius gloriæ ad eos, tanquam per manus

manus traditum & propagatum, pertinuisse & pertinere, quibus hæc appellatio communi quasi consensu attributa est & attribuitur. Quod de Nostro Imperio, nemo nisi omnium publice actorum Imperitus, abnuerit. VI. Id vero, non sine singulari diuina prouidentia euenisse, facile credunt, qui & diuinitus prædictam celebritatem reliquatum Romani Imperii, & multa non absque numine quoad hoc negotium gesta, denique verum rei totius & propagationis miraculum paulo altius meditantur. VII. Illud quoque non in obscuro est: ex quo Germanis & Ottoni perpetuum vrbis Romæ & Italiæ imperium datum est, nullum fuisse regnum, quod opibus & auctoritate, Germaniæ merito potuisset anteponi. vti quoque celeberrimi Imperii dignitas in sede incomparabili subsisterit. VIII. Et quamuis nominum rationes sæpe consuetudo magis, quàm prudentia moderetur, non videtur tamen ad retinendam *Romani* nominis auctoritatem quicquam incitamenti defuisse iis, qui serio intellexerunt & considerarunt, quæ hætenus dicta sunt. IX. Quinimo ea ipsa publice omnibus insita persuasio de ROMANI Imperii eminentia, sanctitate, perpetuitate, videtur perfecisse, vt per tot æmulationes & certamina, duraret in hunc diem & peruigeret tanti nominis maiestas, quod venerantur omnes foris Christianæ potestates: adeo, vt si cui Christianorum cetera potentissimo hic titulus accedere posset, citra omnem tergiuersationem, primo illum loco positurus esset. Sed prospectum est legibus moribusque, quos Deus seruet, ne tituli incomparabilis decus externis possit opibus accedere.

Hic vero *Blox delius* eum se gerit, quem non agnoscerem, demto nomine. ostendit profecto, non sufficere

Præfat. Apo-
loger. XXXI,
3. b &c.

multam lectionem & variam eruditionem ad tractanda

argu-

argumenta publica, absque penitiorē cognitione reipublicæ, morisque & actus publici. Certe dum partibus suis subseruire ex summo studio contendit, earum stilum & scripturam publicam, & acta publica sedulo impugnat. Quo genere scribendi nihil magnis Principibus magis auersandum reor. Cur enim, tantum ut aduersario contradicatur, nunc dicam, cuius contrarium Respublica mea semper dixit, scripsit, dicitque & scribit? Ludere hoc est: neque magis aduersarii, quàm suis rationibus illudere. Igitur statim sua vineta cædit, cum maiore quàm decebat supercilio orditur: *Germania Reges, Imperatores, Germania regnum Imperium dici, Franco nemini displicuerit. cum enim Germania Europa vniuersa latissima populorumque ad arma natorum feracissima portio sit, cuius dominium alteri nulli in terris obnoxium sit, viribusque suis solis fretum iniuria cuius propulsanda per se par esse possit, aliasque multas ditiones, quæ imperiale sibi nomen vindicarunt, dignitate ac potentia longe superet, Imperiali titulo dignissima fuerit, si Imperium Germanicum nuncupetur, eique cum summo imperio præfecti Germaniæ Imperatores dicantur, sui compos nemo refragabitur. At si Germaniam Imperium Romanum, Germania Reges, Romanorum Imperatores ex usu posteriorum sæculorum communi quis vocet, à vero proprio priscoque maiorum sensu & loquendi genere longissime abscedere videtur.* Ergo, inquani, Christianissimi Reges, qui in hunc diem Imperium nostrum, *Romani Imperii* elogio, Imperatores Nostros, *Romanorum Imperatorum* appellatione honestarunt, iudice Blondello, assertore Gallico, à vero proprio priscoque maiorum sensu & loquendi genere longissime abscesserint. Mereretur censuram, quam Blondellus non semel in aduersarium stringit, si quis externus, nulloque peculiari vinculo obstrictus, tam profa-

profane de tantis Regibus sentire in animum induceret. Exemplum infinita, id est, longe plura sunt, quam ut possint aut debeant huc conducere: unde constat, non factum tantum esse, quod diximus, sed magna ratione, consulto consilio, exquisito studio factum esse. In *Apologia ex ca-* Apud Freker.
tom. 3. p. 349.
stris ad Contem Belgice vicum 7 Maii 1537 cum se describit Rex Franciscus, qui *nunquam non dignitatem Ordinum*
 & ROMANI IMPERII NOMEN coluerit. Et Legati eiusdem in orat. ad Or.
din. Spir. pag.
365.
Regis, postquam accurate nationem Germanicam ab Imperio distinxissent, imperium illud ipsum Germanis attribuant, quod Carolus M. in Germaniam inuexisset, id est Romanum. Nam Carolus M. inquit, idem Gallorum parens & idem vester, omnium consensione afflictum illud (Imperium) propeque collapsum unus erexit: unus de nefariorum hominum faucibus eripuit: unus à Gracia, ubi exulabat abiecta eius dignitas, non minus fortiter huc quam feliciter inuexit. Nunc igitur partem tot suorum laboribus & periculis dignitatem vobis extorqueri, illa vestra maiestatis iacta à suis maioribus fundamenta conuelli, Rex maiorum suorum summus admirator, institutorumque ab iis profecta sunt, tepacissimus observator, voluerit? Quid potuit studiosius apparatiusque dici? An Nominale Romanum Imperium, Nominales Imperatores (ut Blondellus cauillatur) intellexerunt, qui ita locuti sunt? Hæc ex luce rerum & negotiorum publica, audiantur interim contra umbraticas nœnias, testenturque: Gallorum iudicio, apud Germanos esse Romanum Imperium, & quidem illud ipsum, quod Carolus inuexit: ad Germanos Imperatores etiam post Carolouingos scilicet propagatum. Audiatur etiam Legatus Venetus ad Imperatorem Maximilianum I. verba faciens apud Gerardum de Roo: Denique Senatus Populusque ille, mundi Hist. Aust.
lib. XII. pag.
444
 domitor, CUIVS IMPERIVM IN TERRIS IN TE SOLO EST,

C

CVIVS-

CVIVSQUE AMPLITVDO ET MAIESTAS IN TE CONSPICITVR,
*nonne plures populos atque provincias clementia, aequitate &
mansuetudine quàm bello armisque imperio suo adiecit?*

Quis autem est *verus, proprius, priscusque maiorum
sensus, & loquendi genus*, à quo discedit hæc dictio? An
Romanum Imperium, tantum dicitur, quicquid olim Im-
peratores Romani florentes sub sua ditione tenuerunt?
Atqui nulla ratio vni illi significationi hanc appellatio-
nem alligat, vt ante dictum est, cum præsertim ratio præ-
sentior ab imperio in urbem Romam in promptu sit: ac-
ceduntque alia, quæ ad auctoritatem titulis conciliandam
idonea sunt. Iam à Carolinis temporibus, non negamus
quidem, distincta esse interdum Regnorum & Imperii
nomina: sed illud quoque meminimus, sæpe Imperii
& Imperatoris vocabulo, tanquam excellentiore, sum-
mam loquendi factam. Interea vt *Germania Imperatores*
dicantur nostri Imperatores, stolidè admonuit *Blondellus*,
priuata auctoritate stilum publicum totius Europæ corri-
gere ausus; tum ad *verum proprium priscumque loquendi
genus maiorum*, quod ipse sibi fingit, & publicæ auctori-
tati opponit, parum accommodatè reformare nostra tem-
pora orsus. *Imperium* enim absque adiectione Romani,
Romanæ urbis ditionem tamen respiciebat. sicut infinitis
locis scriptorum doceri potest.

Insignem vero prorsus fraudem, & circumforaneo
sophista quàm viro sapiente digniorem commisit *Blon-
dellus*, quod *titulum Romani Imperii Germanicis Imperato-
ribus in Ottone Magno* post Carolouingos fundati, prorsus
silentio prætermittit, ac si nihil factum vnquam esset.
Sigonii ea de re confessionem alibi annotauimus. Et de-
clarauit abunde laudatus ante *Conringius*: *in Ottone Magno
per Casareum titulum Germaniam accepisse Imperium ali-*
quod

In Cesarib.
Gem.

quod summum ac perpetuum in urbem Romanam, Papam ac patrimonium Ecclesiae Romanae. Hunc nodum Gordium, fide parum bona, inter affectationem curiosae & omnia conquirentis diligentiae praeteriit gladiator ille famosus, & ab anno 1125 neminem Imperatorum aliquid iuris in Romana ditione habuisse, ostendere satagit.

Sed incipiamus à verbis eius. *Cum igitur*, inquit, *nil ab anno 1125 & quod excurrit in Romana ditione, quae sola sub Caroloungis eiusdem potentibus Imperium Romanum dicebatur, cuiusque unius gratia ab anno 800 ad 1125 quotquot in Germania, Gallia, Italia Imperatores audierunt, Romani Imperatores dicti sunt, Germanicorum Regum vltius possederit aut possideat:* hiat postea oratio, nec concluditur: festinatione tumultuaria, puto. satis tamen intelligitur, quomodo suppleri velit, nempe, ideo *Imperatoris Romani* elogium Nostro Imperatori non conuenire. Nil dicam de exempli, quod nostris Imperatoribus tam grauitate opponitur, diuersis periodis, & quemadmodum Imperatoris Romani nomen & dignitas in Italia sub Carolis Caluo Crassoque, & interiecto Ludouico Balbo (Caroloungis, cesserit: quis ab intercepta possessione (quid autem in hac re & quantum factum sit, post attingetur) tam importune argumentatur, ut ius alterius statim neget, de quo semper professio & testatio facta est? Si compendium hoc Blondellianum valuisset, non opus fuisset tot contentionebus rogatis & armatis per tot saecula agitari de titulis regnorum, quos nemo iure nitens dimittit, nisi pactione aut victoria alterius partis ad sollemnem eiurationem adactus. Quod in nostris Imperatoribus non tantum factum non est, sed ne quidem publice controuersia de titulo vnquam mota fuit.

nisi quis vnus & alterius Constantinopolitani Imperatoris irritas statim & efficaciter nugas velit huc afferre.

1002.

Vt autem res tota clarius enitescat, paulo altius & supra annum 1125 historiam repetamus, imo ab initio sæculi vndecimi. Sigonii, plena est auctoritas: qui Germanis nihil nisi euidencia veritatis adactus concedit. Illustris confessio legitur principio libri VII de regno Italie: Italici, qui illustres duos, Regni Imperiique titulos ad externos rursus esse translatos, pro insita animi magnitudine acerbè ferebant, vt tribus regnantibus Ottonibus multa pro antiquo decore repetendo mouerunt, sic Henrico, Conrado, & Henrico II subinde rerum potentibus prorsus nunquam quieuerunt. ceterum quemadmodum rebus nouis studentes ab his quoque, quos dixi, regibus virtute opib.que compressi sunt, hoc libro narrare pergemus. De his ergo Imperatoribus nulla est quæstio. Sub Henrico III (vt Sigonius numerat, nam aliis IV est) spes tantum & occasio & conatus libertatis parandæ, siue, vt verius loquamur, rebellandi affulsiue videbatur. qua dere initium libri IX agit. Imperiam inde Henrici filii (IV ipse, alii rectius V numerant) nouum quasi stabiliendæ libertatis ac dominationis initium ab Italicis ipsis est habitum. Adhuc debili pede, neque ad ius, sed ad factum demonstrandum hætenus proceditur. Sed initium libri XI parum à confessione iniuriæ abest. Præmittitur: Quod Henrico Rege aut PATIENTE, aut certe NON VINDICANTE, Mediolanenses cum vicinis instituerunt, vt de omnibus controuersis inter se non iure iudicioque contenderent, sed bello armisque decernerent, id proximis Regibus Lothario & Conrado rerum potentibus pler.que omnes ciuitates facere perrexerunt. Faut autem nescio quomodo eorum ceptis consiliisque fortuna: quod Reges ipsi Germanicis sedandis seditionibus occupati aut RES RESPICERE ITALICAS

NE-

1056.

Sigon. lib. X.
de regn. Ital.
p.

NEQVIVERVNT, AVT DEMVM IN IPSO CONATV RERV
 EXINCTI subito decesserunt. Quid clarius? Non minus
 constitit Italicis de suo facinore, auersis scilicet legitimi
 Principis oculis conficiendo, quàm de animo Principis
 ius suum minime neglecturo. Venimus nunc ad illa
 tempora, quæ designauit *Blondellus*, & ad Lotharium
 Henrici V successorem, quem statim probrose notat, &
 Pontificis carmen (magnæ scilicet auctoritatis in propria
 causâ) longe deterius, quàm ipsi fere vnquam voluerunt
 Itali, intellectû præscribit. Est autem insignis impudentia,
 eum ab omni Imperatorio iure excludere in Italia, qui
 in secunda expeditione Italica ius Imperatorium exercuit
 tanta auctoritate tantoque successu. Idoneum testem
 iterum citabimus *Sigonium*, citra ambages memoran-
 tem: *ut pleraque armis & conditionibus occupauerit, ut*
occupatas terras Principibus beneficii loco attribuerit; ut
populos & ciuitates contendentes iudicauerit: ut Ducem
Apuliâ dederit; ut denique Imperatorio nomine & auctori-
tate apud omnes valuerit in Italia. An, qui hæc fecit pro
 Rege & Imperatore, solam coronam titulumque re sua va-
 cuum, consecutus dici potest? Quanto candidius & peri-
 tius *Sigonius* iudicat? cuius ipsa verba arguent Germanici
 nominis obtrektatorem. Ponemus aliqua: *Ad lacum*
Benacum progressus (Lotharius) castrum Gande; ad Padum,
Faradastallum recepit, atque EORVM VTRVMQVE HENRICO
 GENERO BENEFICII LOCO ATTRIBVIT. — *Italici lites,*
quas initis dirimere certaminibus instituerant, continuo AD
 ILLIVS IVDICIUM REVOCARVNT. Subiicitur Mediolanen-
 sium & Cremonensium controuersia, vbi *Cremonenses*
hostes iudicati sunt. Cremenses à Cremonensibus accusati,
quod, cum ex comitatu diœcesisque sua essent, ad Mediolanen-
ses defecissent, cum compellati die dicta non affuissent, LO-

lib. XI. de re-
gno Ital.

1136.

THARII SENTENTIA CONDEMNATI. Ponitur inde lex in
 conuentu Roncaliensi lata, cuius hoc proœmium est:
Cum apud Roncalias SECUNDVM ANTIQVORVM IMPERA-
TORVM CONSVETVDINEM pro iustitia & pace regni com-
paranda consideremus, omnia, quæ ad HONOREM IMPE-
RII ROMANI spectare videntur, sollicitè indagantes &c.—
 In causâ Rinaldi & Pontificis Innocentii Lotharius diem
 VII Idus Iulias ad causam cognoscendam constituit: atque
 vtriusque partis patronos in consilio ad illam diem adesse præ-
 cepit. & in hoc iudicio, priuilegia Imperatorum Caroli, &
 aliorum, trium Ottonum, quatuor Henricorum, & vnius
 Contradi, æquum esse dixit Lotharius, ut ab Innocentio serua-
 rentur. In sequentibus nota, quod Legati Pontificis ac-
 cusarunt monachos Cassinates, ut qui cum Rogerio Siculo
 aduersus Ecclesiam atque IMPERIUM coniurauerint. Ecce
 æquiores Blondello Pontificis legatos, qui auctorita-
 tem Imperii & Imperatoris in Italia agnoscunt. Et Lotha-
 rius respondit, se id monachis condonare, quod scilicet
 contra se peccassent, & in Imperium & Imperatoris au-
 thoritatem coniurassent. In Ducatu quidem Apuliæ con-
 ferendo in Ranulfum lis aliqua inter Imperatorem &
 Pontificem exorta est, de qua Ottho Frisingensis: in dando
 Ducatu inter ipsum (Lotharium) & Romanum Pontificem
 pene controuersia orta fuit, utroque Ducatum Apuliæ sui fore
 iuris affirmante: qua lis consilio tandem hoc modo decisa dici-
 tur, ut in dando Duci vexillo utriusque manum adhiberent,
 Hinc utique constat, Imperatorem, licet Pontificem pro
 sua in eum facilitate & reuerentia, in societatem inuestituræ
 admisit, suum ius nequaquam abdicasse, aut credidisse,
 Imperio & Imperatori nihil hic iuris esse. Et, ut iterum
 appareat, quanto æquiores sint nobis Itali, quorum
 tamen res agebatur, quàm Blondellus; credidit Sigonius:
 Lotha.

1137.

Hb. 7. c. 20.

add. Conring.
 de Fin. in Ad-
 dend. p. 836.

Lotharium lege sanxisse, ut ex uno iure civili Romano post hac iudicia fierent: eique legi in Italia obtemperatum esse, cum Italici ante alii Longobardico, alii Salico, alii Romano iure uterentur. Nondico de historia, siue, ut eruditi demonstrarunt, fabula: sed quod illi, qui ita crediderunt, eadem opera ius Lotharii in Italia siue potestatem legislatoriam agnouerunt.

l. XI. de regn.
Ital. p. 272.

De *Conrado*, qui Lothario Saxoni successit, eodem fastu & elato supercilio *Blondellus* decernit, quod *Casarem* agere, & quicquam *Domini Imperiiq. Romæ* retinere, ultro noluerit. Allata historia *Othonis Frisingensis* id non euincit. Non enim sequitur: *Conradus Romanis aduersus Pontificem tumultuantibus noluit suam auctoritatem accommodare: ergo omne imperium in urbem Romam abdicauit.* Certe hoc non sensit *Frisingensis*, qui paulo post disertis verbis, *Eugenio*, inquit, *in urbe Roma sedente*, CONRADO IN EADEM, *Ludouico in Occidentali Francia* REGNANTIBVS. Quanto rursus meliori fide & candore *Sigonius*, & excusat magno studio *Conradum*, quod in *Italiam* sicut destinauerat, venire & coronam accipere non potuerit, & animum vindicandi ius suum, recuperandique à rebellibus occupata, nunquam omiserit, nec auctoritate *Cæsaris* ac nomine in Italia caruerit. Plura sunt, quàm quæ huc transcribi debeant testimonia. Apud eundem Historicum legas: Anno 1139 *Genuenses* à *Conrado Rege* pecunie signanda ius impetrauerunt. itaque in hunc usque diem accepti beneficii monumento nummos aureos ipsius *Conradi Regis* nomine signant. — *Placentini* etiã ius signanda pecunie à *Conrado* obtinuerunt. Non factum esset hoc, si nulla *Conradi*, ut Imperatoris Romani, in Italia auctoritas fuisset: aut si regni Italici solam coronam titulumque, re vacuum, quod *Blondellus* criminatur, tenuisset *Conradus*. Et quando-

quidem

lib. I. de gest.
Frid. I. c. 29.

lib. I. de gest.
Frid. I. c. 34.

l. XI. de regn.
Ital.

Sigon. XI. de
regn. Ital. p.
275.

quidem Pontificibus omne ius Imperatorium per hæc tempora tanto conatu vindicat *Blondellus*, valere utique debet contra eius sententiam id argumentandi genus, quo ipse utitur. Si enim, ob novarum rerum molitores, & rebellium defectionem, Imperatori ius suum periit, quomodo ergo Pontificibus saluum esse dicet, ex quo contentio Romanorum aduersus Innocentium instituta, *omnes deinceps Pontifices usque ad Clementem tertium exercuit.*

de gest. Frid.
lib. 2. c. 21.
lib. 12, de r. It.
an. 1155.

In *Friderico I.*, cum non posset *Blondellus* de imperio in Italiam negare, imperium in urbem Romam Romanamque ditionem ei importune abiudicat. Opera pretium est audire, quibus argumentis. *Roma urbe*, inquit, *exclusus est.* A quibus? scilicet ab illis, qui sua confessione rebelles, cum antea Imperatoris nomen & ius verbis agnouissent, non ex voto accepti, mox animum mutarunt. An rebellium & usurpatorum factio, quisquam suo iure excidit? Deinde, annon Pontifex quoque Hadrianus urbe tum exclusus est, & alius alii? quibus tamen ius in urbem tam firmum certumque esse vult *Blondellus*. non laudabili sophismate iterum *grauissimam orationem Friderici, de iure suo Imperatorio in urbem Romam*, silentio transmittit, *Orthoni Frisingensi* plenius, *Sigonio* summatim descriptam. Quæ tamen (quod notatu dignum) habita est, Pontifice apud Imperatorem tum agente, & sciente. qui contradicere certe debuit tantæ asseuerationi, si solus sibi in urbem Imperium vindicaret. Festius vero est *Blondellus*; cum ex consilio Pontificis de ingredienda urbe, ad dene-gandam ditionem progressus, Imperatori nihil nisi aduenæ conditionem reliquit: quod nec *Sigonius*, neque modestiorum hominum quisquam ut faceret, vlla re adductus est. Vim argumenti nouam & inauditam! *Qui ab urbe aliqua*

aliqua seditione ciuium excluditur, & commeatum non impetrat, & ab alio presidium in parte urbis habente, consilium accipit immittendi in tempore & loco suum exercitum; in nullum ius in urbe habet, sed ut aduena ab eo, qui consilium dedit, & munitionem aliquam eius urbis insedit, introduci-
tur, eiusque ius in urbem agnoscit. Tale quid nec Pontifex ipse ausus esset tum affectare. Et, cum post hæc insole-
scens, Imperatorum comitatem & officia reuerentiæ, male affectato iuri vellet prætere, acerrimum habuit con-
tradictorem Fridericum, cuius responsa & literæ apud
Historicos & Goldastum in obuium sunt. Debuisset addere
Blondellus, ut constaret ipsi ratio horribilis philosophiæ:
que ab obsidione urbis tumultuantis peste in exercitum gras-
sante reuocatus est, quo minus posset eam in ordinem redigere,
ille ius in illam urbem non habuit, aut amisit. Ad integran-
dam enim historiam pertinebat ita argumentari. Nonne
autem Fridericus in patrimonio Petri, quod vocant, fodrum
exegit? nonne Magistratus S. Petri in urbe nihil derogare
respondit iuri Imperatoris Romani, cuius ipsum nomen con-
fessionem imperii in urbem significaret? Et sane Pontifices
coronando & vocando Imperatorem Romanum, idonei
sunt de iure in urbem Romam testes. neque tam facile
probat, quàm dicitur, & à *Blondello*, quasi certum su-
mitur: inane nomen, nudam coronam esse. Nulla coro-
na indotata capiti Principum imponitur. Non est dissi-
milis iis, quæ præcessere, clausula. Ita enim, satis violente,
Blondellus: Si caruit Fridericus Imperio Romano proprie
dicto, qui in aliam transmittere potuit? si caruit. Atqui
non caret iure, qui usu iuris, facto iniusto alterius prohi-
betur. Aut si id carere vocat, crassius loquitur, & male
obiicit Imperatoribus rebellem

insidamque suis longo iam tempore Romam;

D

Saltem

v. Sigon. XII.
de regn. Ital.
1157. & 1159.

Gunt. Ligur.
lib. I. p. 142.

hist. sui temp.
tom. I. libr. I.
p. 5. edit. Flore
1550.

Sigon. XII. de
t. I. 1159.

de r. It. lib. 14.
p. 327.

Indid.

Saltem aduersus Pontificem, cui tamen *Blondellus*, quasi per monstrū doctrinæ in gente *Reformatorū*, tam firmum ius tribuit, nihilo minus valeret ratio, de Romanorum vel genio vel facto. Notus est *Pauli Iouii* locus: *Romani sue pristini decoris & antiqua libertatis memores, sue ut sunt natura turbidi atque feroces, sacerdotum imperia, quod plerique eorum parum moderate auareque imperitent, equo animo ferre non possunt.* — Cepere aliquando atq; interemere *Bonifacium Octauum*, hominem quamquam factiosum, morum tamen ac literarum dignitate venerabilem: quin & *Eugenium*, eximia virtutis Pontificem, sede atque urbe immaniter expulere: alios palam expugnauere armis, alios coniuratione facta, ac obsessis itineribus in maxima vita atq; amittenda dignitatis pericula coniecere. Rectius iudicant, quibus in conuentu Roncaliensi probata est ratio *Friderici* dicentis, se velle iura, qua *Lotharii & Conradi* suorum decessorum incuria oblitterata, atque ab *Italicis* usurpata sunt, repetere, ac nouis institutis stabilire. Quod de incuria decessorum dicitur, vel ad quædam pertineat, non ad omnia, cum de diræ necessitatis impediementis supra dictum sit; vel significet nihil aliud, quàm non vindictum ius, quantum ad euentum actumque: vel (neque enim omnino negari potest) reuera non tam strenue se adhibuerunt in suo iure vindicando *Lotharius & Conradus*, sicut facere debebant. Iterum enim repetit illam querelam *Fridericus* anno 1171 apud *Sigonium*: *Si Lotharius & Conradus acriores se & promtiores in Italia cœercenda ferocia prabuissent, haudquaquam sibi tantum ad eam retinendam laborum fuisse ac periculorū exhaustiendum.* Quam sit porro falsum, quod *Blondellus* de *Friderici* secundo aduentu ait; cum postea *Romam* ante annum 1167 eam frustra obsessurus non redierit: iterum vel *Sigonii* historia ostendit; vnde

unde discimus, *Fridericum capta urbe & civibus pace data, obsides accepisse, Paschalem restituisse, Alexandro profugiente; postmodum, peste in exercitu oborta, Paschali Roma cum praesidio relicto urbe discessisse.* An hoc est, frustra obsidere urbem? Mirum, quod non etiam attulit fabulam de collo Imperatoris à Pontifice calcato, & hinc felix Logicus argumentum nexuit. Legenda hic omnino & *Blondello* fortiter opponenda sunt verba *Sigonii* ex principio libri XV de regno Italia: *Quin etiam Fridericus Imperator cum multa ex ditione Ecclesia oppida in Marchia, Umbria, Etruria & Romaniola occupata teneret, non modo non ea restituebat, sed proxima quoque affectare se ostendebat.* Extat etiam grauis totius dissidii inter hunc Imperatorem & Pontifices, ac impotentibus studiis partium libera consignatio apud *Petrum de Marca*, Archiepiscopum hodie Tholosanum, virum doctissimum, in opere de concordia Sacerdotii & Imperii. lib. c. 1. § 3.

De Henrico VI itidem mira ratione argumentandi utitur *Blondellus*: *Si Henricus una conditione coronam nomenque Imperatoris promeruit, ut Tusculum sibi fidum Romanisque infestum, nequid Romani periculi ab eo, quod tanquam seruitutis suae instrumentum exhorrebant, deinceps experirentur, diruendum tradere coactus est; quid sibi potestatis qua coërcerentur, retinuerit, aut quid urbis subiectaeque ditionis universo dominio excussus à Papa Romanisque prater nudum nomen & insigne sua vacuum obtinuerit?* Valde rhetoricandi se peritum ostendit, qui verba *Godfridi Monachi*, tam horribili glossa extendit. Scilicet, si Imperator coronandus Pontifici petenti aliquid concedit, quod saepe factum est, inde à primo ortu Pontificiae coronationis; ea ratione coronam nomenque Imperatoris meretur: sem optimo iure debitam sibi, neque nisi per nefas ab ad ann. 1193.

villo Pontifice denegandam, aut in dubium vocandam. Analiter loqueretur, qui omne Cæsarei fastigii arbitrium vel conferendi vel adimendi Pontifici in solidum vindictatum cuperet? quod præter adulatorem curiæ Romanæ nemo vnquam fecit. Quomodo autem ex eo, quod Tusculum Romanis tradidit, id est, compedem vrbs refractariæ, eo ipso omni se in vrbem iure abdicauit? An qui fidem vrbs alicuius sequitur, neque vim adhibet, siue vim remittit, ideo ius suum in vrbem amittit? Quàm bene ac prudenter, facilitate illa vsus sit Henricus, non exquirimus. sed iuris sui adeo post hæc immemor non fuit, vt querantur, qui iuris Imperatorii vindicias, iniuriam Romanæ Ecclesiæ vocant, quod Henricus *oppresserit Rom. Ecclesiam, sicut antecessores eius.* in *Chronico Belgico Magno.* quibus hoc verbo nihil aliud exprobratur, quàm quod iuris & imperii in Romanam vrbem & ditionem memores se retinentesque præbuerunt. Sed quod tanto Polyhistori ignotum esse, aut etiam dissimulari non debuit, male & non integre ex *Godfrido Monacho* illa historia refertur, quæ ex *Sigonii* accuratioribus monumentis omnino peti debuerat. Inde constat: de *rebellionem Romanorum*, à qua *se iuncta fuit causa Celestini Pontificis*: in cuius manus Henricus tradidit Tusculum, *aduersus Romanorum odia patrocinio defendendum.* Eam rem cum *Romani probassent, & vi legem concordie accepissent*, digresso Imperatore, *fide rupta Pontifici per vim admotam Tusculum extorserunt.* Quàm hinc alia rerum facies, & à Blondellianis glossis diuersa emergit? Ex eodem *Sigonio* discas licet: *Henricum Pontifici multam ditionem ademisse, & Imperio vindicasse: Duces Tuscia ac terra Mathildis, Ravenna, Ancona, Spoletum constituisse.*

pag. 208.

der. It. lib. 15.
p. 349.M. pag. 351.
ann. 1193. &
pag. 353.

Sequi.

Sequitur de *Philippo* Henrici fratre, & *Ottone IV*, quo tempore interregnum decem annorum ab aliis ponitur: *Sigon. 15. pag* longe diuersa à *Blondello* scilicet sentientibus. *Iniqua* ³⁵⁹ autem Pontificis odia non omisit arguere *Vrspergensis*. ex quo etiam diligenter notabis contra *Blondellum* ista, quando de reconciliando Pontifici *Philippo* actum est: *A legatis Principum inducitur Papa, ut velit permittere, pag. 237.* quatenus regnet *Philippus*. At propter hoc (ut retulerunt nobis viri veridici) promittitur *Papa*, quod filia Regis daretur in uxorem filio fratris sui *Richardi*, qui iam Comes fuerat effectus *Papa* suffragio, NEC STATUIT *PAPA* REPETERE TERRAS, QVAS MULTOTIENS AB IMPERATORIBVS REPETERE CONSVENERVNT ANTECESSORES SVI, in *Tuscia & Spoletto, & Marchia Ancona*, sperans, quod in potestatem nepotis sui per predictas nuptias possent deuenire. Antea autem, tanquam BONA ECCLESIAE iniuste obtinentem, communionem sacrorum excluserat, ut est apud *Sigonium*. Hæc *Vrspergensis* verba neque *Philippum* patiuntur in illo *ἐξουσιῶν* consistere, quo detrusum cupit *Blondellus*, cum de iure Imperii Romani in ditionem, quæ Pontificis habetur, quæstio incidit.

Otto IV. quomodo terras, quas *S. Petri* vocant, Imperio vindicauerit, atque adeo ditionis Romana compos fuerit, nemo Historicorum tacuit. Et quamquam, violatum in eo esse iusiurandum, quod Pontifici præstitisset, conquerantur, inter ipsas querelas non dicunt nihil pro *Ottone*. *Godefridus* ille, qui *Blondello* fundus est, ait: factum esse iusiurandum ab homine nouo & rei nescio; deinde post consecrationem, a magistratibus & potestatibus renocatum & prohibitum esse, quo minus restitueret. At *Sigonii* luculenta est narratio: *Otto* vrbe egressus in urbibus *Etruriæ* con-

lib. XVI. ad.
1209.

edit, ac de more summis adhibitis Iurisconsultis, iura regni

diligenter inquirere tanquam ea constituturus, incepit. Cum autem quadam oppida in Etruria à Pontifice, alia vero in Campania à Friderico modo vacante Imperio, occupata compereiret, qua ad Imperium siue regnum pertinere putaret, nulla Pontificis ac sacramenti sui habita ratione, militibus protinus immissis recepit. Addantur sequentia, ubi nominatim recensentur plura: & Vrspergensis narratio. Habere hic locum quodammodo potuit, quod postea à Friderico II usurpatum est; qui dixit: se ex primo suo sacramento Imperii iura tueri, & dispersa congregare debere. Quid ad hæc Blondellus? Per hæc, inquit, odium Pontificis incurrit, & ab eo excommunicatus est: ergo nihil veri in Romanos & Romanam ditionem dominii consecutus, Romanorum Imperator non secundum esse, sed secundum dici fuerit. Quid proterius loqueretur emtus mancipatusque curiæ Romanæ vernula? Itane de Pontificiis illis brutis fulminibus, quæ nullo iure, nullo more in sacrosancta Principum capita vibrabantur consuetudine eius temporis, iudicat Theologus Reformatus? Non est leue profecto bonæ causæ documentū ex parte Imperatorum, quod excommunicare eos imo Imperio deiicere illi ausi sunt, quibus nullum eius rei ius esse aut fuisse vnquam, nemo bene sanus negauerit. ne de ipsa serie rerum vitio gestarum aliquid dicam. Quanto æquius est nominari Ottonis fulmen, qui omnes populos, qui à se disciuerant, proscripsit. Non enim possunt defendi, qui excommunicationem pontificiam, causam defectionis habuerunt.

sign. 18.
9. 17.

Fridericum secundum non Augustalia tantum ornamenta Romæ accepisse, sed Patrimonium, quod appellitant, sua ditione tenuisse, iura Imperii & provincias ei debitas ex summo studio vindicasse, consensu Historicorum constat. vt & illud: hanc præcipue illicam Pontifice dissidendi causam

caussa *in fuisse*. Per dissidia autem ut priora, ita hæc ipsa, fieri aliter non potuit, quàm ut quidam Pontificis, alii Imperatoris partes sequerentur. quare & Gibellinorum & Guelphorum certamina dirum in modum per hæc tempora sæuebant. Quis hinc sanus, etiamsi inter tanta certamina pars Pontificia aliquid Imperio debitum occupasset, ius Imperii propterea extinctum, possessoribus stabilitum assereret? Quis, si Imperator in ipso recuperandi vindicandique actu morte præuentus, aut rebellionibus ac defectionibus debilitatus, absoluere cœpta non potuit, ius Imperii interiisse iudicaret? Quis errorem eorum, qui Pontificia anathemata, ut oracula veneranda esse persuasi erant, vero iuri cuiusquam hominis præiudicio esse debere contenderet? *Blondellus* aduersus hæc omnia, quasi opertis oculis, excerpit infortunia quædam: *Seditionem*, inquit, *mouerunt Romani aduersus Papam; ergo ante seditionem Papæ paruerunt non Friderico*. Quasi vero Fridericus quicquam Papæ iuris concessisset, nisi *saluis iure & honore Imperii & suorum regnorum*. quæ exceptio, etiam si verbis non expressa esset, naturaliter subintelligeretur; & Friderico tamen sollennis fuit, apud *Sigonium*. Amplius insonat: *Viterbium amisit, & recedere* de r. it. lib. 2. p. 60. *coactus est Fridericus*. Scilicet ut fortior postea respiraret, in SVOS REBELLES *insurgendo*. Sicut ipse, quem testem citat, loquitur *Matthæus Parisiensis*. Ille de mutatis fortunæ vicibus & Paparum desperatione fugaque amplius docere poterit: ille, ut ut metuens à Pontifice dissentire, diligentissime Friderici apologias & actionem aduersus Pontificem, adeoque iura Friderici consignat; nec sine *bræuio*. ut cum dicit: Pontificis inuectiuas *Imperialem epistolam*, licet *PROBABILIA* contineret, *suspectam reddidisse*. p. 495. edit. Tigur. 1606. ut cum refert: *Dominus Imperator admirans, quod robur*
Roma-

Pag. 474.

Pag. 588a

Pag. 589.

Pag. 738.

Pag. 500.

Pag. 635.

*Romanorum nimis eneruatum à constantia sua subiectionis debita & fidelitatis tam fiducialiter promissæ recalcitrauit, permittendo in eundem Imperatorem, Dominum suum naturalem, sententiam excommunicationis inferri in ciuitate, scripsit curiæ R. Cardinalibus & Senatori Urbis & Romanis, vt cum defectores omnes comparat hominibus temporariis, qui fortunæ sequuntur serenitatem. vt cum Landgrauium ait dilexisse Imperatorem, & Romanæ curiæ, inimicos & æmulos Friderico quarentis, odisse cauillationes. vt cum ait, quæsitissimas aduersus Fridericum criminationes multos potuisse erigere, nisi Papales eiusdem Friderici aduersarios, auaritiæ, simoniæ, & usuræ, aliorumque vitiorum macule coinquinassent. Sed curiæ quidem Romanæ corruptelas infinitis locis fatetur deploratque. Cur non excerpserit ex Matthæo cordata illa testimonia, vnde de iure Friderici & iniuria Pontificis non obscure constare potuit? Granissima sunt Regis Galliæ verba, quibus Pontifici respondetur: Quospiritu vel ausu temerario Papa tantum Principem, quo non est maior, imo par inter Christianos, non conuictum vel confessum de obiectis sibi criminibus exheredauit, & ab apice Imperiali præcipit? Qui si meritis suis exigentibus deponendus esset, non nisi per generale Concilium cassandus iudicaretur. De transgressionibus suis non est hostibus suis fides adhibenda; quorum Papa dignoscitur esse capitalis. Et quæ sequuntur, valde consideratu digna. con-
simili grauitate Sacerdos Parisiensis iussus excommunicationis formulam è suggesto publicare: Audite, inquit, vniuersi: accepi in mandatis, vt candelis accensis, & pulsis campanis in Imperatorem Fridericum feram sententiam solennem. causam autem ignorans, non ignoro grauem contro-
uersiam & odium inexorabile motum inter eos. Scio etiam, quod vnus illorum alii iniuriatur: quis cui, nescio. Sed illum,
in quan-*

in quantum se me extendit potentia, excommunico, & excommunicatum denuncio, alterutrum istorum, videlicet ipsum, qui alium iniuriatur, & absolvo iniuriam patientem, que tam damnosa est toti Christianitati. Si aliquid ex hac indole hauisset Blondellus, non semper iniurias, & facta Pontificum nullo iure nixa, aduersus iura Imperatorum allegaret. cum præsertim talia peræque Pontificibus (quibus ipse tantopere cautum vult) nocere debeant, si suarum in disputando legum menior esse velit. Digna est, que legatur apud eundem Matthæum Parisiensem disputatio populi Romani, sibi iura Pontifici nullo modo obnoxia vindicantis.

De interregno XXIII circiter annorum non opus erat dicere. Sed, quanto rectius iudicauerint ipsi Pontifices Romani, quàm Blondellus, manifestum est. Blondellus ad abolitionem Iuris Imperatorii in ditione Romana, id interuallum retulit. At, non ita sensit Pontifex Nicolaus, qui à Rodolpho I. post interregnum Imperatoré Electo, pro vicariatu Etruriæ restituit, Romanolæ Comitatum poposcit, quem Reges iam inde à Friderico I. sibi in magna contentione retinuerant, cum ad ipsam Ecclesiæ ab antiquo persisteret: sicut apud Sigonium loquitur.

ann. 1278.
lib. 20. de i. l.
p. 118.

A Rudolpho I omnibus Austriacis Imperatoribus insolentius insultat Blondellus. Rudolphum nominatim criminatur, quod nec Rom. Imperatoris nomen nec coronam à Rom. Ecclesiæ consecutus, nihil de patrimonio Patri possiderit, aut ad successores transmittere potuerit: tum quod accepto à civitatib. Longobardicis alijsq. in Italia, pretio regni iura infringi passus fuerit. Sed notum & alibi demonstratum est, Nomen Imperatoris Romanorum & coronam sine iura Imperii Romani, non competere Imperatoribus nostris per & propter carimoniam coronationis Pontificiæ, sed per

E

Ele-

Electionem Principum Germanorum, olim communi-
 ter; ab aliquot sæculis, à Collegio Electorali factam.
 sicut ipse Pontifex publico testatoque diplomate iam
 Ottonis I. tempore agnouit. Neque obest huic assertioni,
 quod nonnulli ante coronationem Pontificum se *Reges*
 tantum *Romanorum* dixerunt, non *Imperatores Romano-*
rum. Id enim nil iuuerit *Blondellum*: quia *Rex Romano-*
rum non minus ius in urbem Romam notat, quàm *Im-*
perator Romanorum. Deinde nulla necessitate, sed liberi-
 mo arbitrio factum id est ab Imperatoribus. unde, si qua
 suspicio aut ratio maioris rei se offerret, aliter factum est.
 Sic Maximilianus Primus in Italiam profecturus, Triden-
 ti titulum Imperatoris Romani, pro Rege Romanorum,
 assumpsit, & publice promulgauit: & in hunc diem opti-
 mo maximo iure, nec repugnantibus Pontificibus, Impe-
 ratores Romanorum, etiam Romæ non coronati, vocan-
 tur. Perpetuo autem liberalitatem & beneficia Cæsarum
 aduersus Pontifices *Blondellus*, pro abdicatione omnis
 iuris Imperii, quasi de plano, arripit. Verum nec potuisse
 vel Rudolphi vel Alberti vel Caroli IV, aut vllorum Cæ-
 sarum donationibus, alienari ea, quæ sunt Imperii; neque
 non reseruatum esse summum ius Imperii in Romanos
 (de quibus *Blondellus* potissimum est sollicitus) ostendit,
 & nobis disputationem ampliorem lucrificat doctissimus
Conringius in præcellenti *de Finibus opere cap. XX & XXI*.
 Unde etiam corruunt *Blondelliana* carmina in numerum
 extensa: *Germaniæ Imperatores Romam Romanamq; ditio-*
nem ab anno 1273 adeuntes in ea ut hospites in alieno vixisse,
nullumque in Romanos & circumposita regionis populos im-
perium habuisse, sed Ecclesiæ Romanæ supremum in tempora-
libus dominium agnouisse: adoque Imperatores Romano-
rum nec re ipsa fuisse, nec dici, nisi abusive admodum po-
tuisse.

Cer. de Roo
 lib. XII. pag.
 437.

tuiffe. & quæ plura, non falso minus, quàm cum contumelia eructat. Rectius in Theologia sua ætatem fatigasset, quàm in iis rebus, ubi non potest discernere possessionem dependentem à summo alterius iure, & independentem prorsus: tum intelligere dominium vrile, etiam plenum; quod non excludit ius superioris. In primis autem nisi plane voluisset in tenebris micare, debuit requirere *Acta publica & monumenta authentica*, vnde Cæsaribus & Imperio disertis verbis adimeretur ius in urbem Romam. Hic Rhodus hic saltus. in quo profecto crus fregerit, vel celeberrimus controuersiarum defultor.

In hac confusa sed audaci asseueratione, rursus fraudem commisit *Blondellus* non reticendam. cum enim de omnibus ab anno 1125 Imperatoribus disputationem instituisset, eosque quicquam in urbem Romam aut Romanam ditionem iuris obtinuisse, impudenter negasset, postea ad Austriacorum Cæsarum nomen versus, rimam sibi elabendi reperisse visus est, si omittere posset *Henricum VII Lucelburgium, & Ludouicum Bavarum*, vt omnis Iuris Imperatorii, ita in Italiam & Romam Romanosque, grauissimos vindices. ne scilicet cursus ille temporis, quem Pontificibus quasi ad vfucapionem contra Cæsares procedere optauit, nimis manifesto interPELLARETUR. quamquam ne tum quidem, si abessent hæc iuris tam potenter exerciti documenta, peruenire, quo vult, posset. Et de Henrici quidem VII imperio in urbem, de latis per Italiam in victos legibus, factis in reos læsæ maiestatis iudiciis, exempla sunt omni exceptione maiora. in quibus & renouatam *Legem Regiam* à Romanis ponunt; *Frispergensis* supplemento, & *Goldasto*, non omissam. cetera de Imperio in Italiam urbemq; Romam candide denarrant *Albertus Argentinensis, Conradus Vecerius, Auentinus*.

& alii. *Ludovico IV* in afferenda Imperii & Iuris Imperatorii auctoritate, egregiam navarunt operam Ordines Imperii : neque eius rei finis est factus, donec veneno patriciali optimus Princeps è medio sublatus est. Quade re non historia tantum, sed publicæ disceptationes, in *Monarchia Goldasti*, testimonium dicunt. Quibus addideris *Hervartii defensionem Ludovici contra Bzonium*. In *Caroli quoque IV* historia, etiam si pro se pueret facere *Blondellus*, nimiam eius facilitatem aduersus Pontificem, ad summam quæstionis & bonæ fidei pertinet, non dissimulari prius iter Imperatoris in Italiam, ubi obsequia *Italicorum*, ipsiusque *Roma* non defuerunt : & posterius iter, ubi Senator Romanus quidam habita ad populum oratione vere ingeminavit; *Ecce Rex Tuus venit*. in *Paralipomenis Vrspergensis*. Addendus est *Platina* in *Vrbano Quinto*. Ex quo etiam observare licebit, circa illa tempora (de quibus loqui cœpimus) Senatoriam dignitatem Romæ Imperatoris nomine gestam esse. *Benedictus* enim *Duo-decimus Legato* demum misso *Senatui populoque Romano* persuasit, ut Senatoriam dignitatem, quam *DIV REGIO NOMINE GESSERANT*, suis tandem & *Ecclesiæ auspiciis administrarent*. Eiusdem *Platina* candor & modestia merito suggillare potest *Blondelli* pernicaciam in ruendis decretis partium studio à se factis. Non ille *aiapxiav* Italicam, inter perpetua dissidia, rebelliones, tyrannides (quibus & ipsa *Roma* usque ad exitium conflictata est) vel ad Pontificum iura adstruenda, vel ad Imperatorum iura destruenda arripit, sed absentiam Imperatoris veram tot malorum causam iudicat, iurisque Imperatorii minime dubii præsentio rem usum, ut remedium desiderat. Interim, inquit in *Innocentio VII*, cum & vera Pontifice & optimo IMPERATORE carens *Itali*: unicuique, scelerato peccandi licentia data

data est. Fridericum III, Imperatorem loco & ritu solenni Roma agnouit : quando anno 1469 in fungenda publice carimonia, cum in extremis verbis admonerentur turbæ, vt acceptæ gratiæ memores pro Romana Ecclesia & Pontifice orarent, additum est : Et pro Federico IMPERATORE NOSTRO. describente *Iacobo Piccolomineo Cardinale.* Et in precibus ex libro *cerimoniarum* apud *Goldastum in Politicis Imperialibus*, idem obserues. Carolus V, Cæsar, quàm memor fuerit Iuris Imperatorii, credamus par est *Paulo Iouio.* *Aduentanti Cæsari*, inquit, *tres Pontificis legati præsto fuerunt, vt eum Pontificia distinctionis fines intrantem sacramento adigerent, quod de more iurare cogebatur, nunquam se pontificia libertati vim allaturum.* Ea autem iurisiurandi formula verbis rite conceptis ex sacris *cerimoniarum* libris petebatur. Sed Cæsar, QUI IMPERATORII IVRIS APPOSITE MEMOR, ITA IURAVIT, VT SE DE IVRE SVO NIHIL DECESSVRVM restaretur. De hoc tamen Principe, cuius victricia arma Italia expauit, Roma sensit, *Blondellus* fatetur quidem, quod Pontificem cum tota curia & vrbe sub potestate habuerit, Romæque potens fuerit, sed glossis solitis indulgens addit : eundem violento & hostili dominatu sponte abdicato, *Clementem VI* Papam in integrum restituisse, id est, vt ipse accipit, omni se Imperatorio iure abdicasse. Neque sufficit. Quid Iupiter Iunoni in aurem dixerit, enucleate diuinat *Blondellus*; & cur coronatio Italica Bononiæ non Romæ facta sit, impudentissima & coniectura & interpretatione in hunc modum promulgar : à Pontifice 1330, non Roma, ne quid realis in Romanos subiectamque dittonem potestatis consecutus videretur, sed Bononiæ, vrbe Pontificia longe extra fines Romani Imperii Carolus posita diademate redimitus est. Primo, si quid realis potestatis in urbem, ubi coronatur, is consequi videtur, qui

Apud Freher.
rom. 2. p. 14.

lib. XXVII.

Paul. Iou.
lib. XXVII.
p. 87.

coronatur ; quidni ergo Carolus in Bononiam saltem , ubi coronatus est , Pontificiam certe urbem , aliquid realis potestatis consecutus videretur ? velex regula , quamquam non ex mente , Blondelli : si sibi consentanea vellet dicere. Deinde , quem horribilis huius arcani auctorem laudat ? An ita conlicere licet de summorum Principum actionibus & consiliis ? an conlicere fas est , imo hariolari in iis , quæ dubia esse non patitur historia , & rerum series ? Edisserat nobis non somnia Blondelliana , sed rem certam & notam *Historicus Italicus* : *Casar multis de causis Bononiæ coronari statuerat , quamquam id antea Romæ faciendum esse decreuisset , ubi superiores Cæsares tanquam in sanctissima sacrorum sede & felici nationum omnium domicilio , urbem ipsam veteris imperii honore , antiquorum triumphis , & stupendis fortune supremæ monumentis longe clarissima , coronas legitimo iure suscepissent . Sed euasitate urbis & nondum nouis commodis subleuata caliginosa tenuitas , & opulenta supellectilis ornamentorumq. penuria Cæsarem auertebant , quamuis Romani eius spe aduentus ab omni tristitia & sordibus ad lalitiam veteremque splendorem reuocati viderentur . Erant præterea Casari multa opportuna statim tempore in Germania peragenda . & quæ plura ibi sequuntur . Et , potest ne homo quisquam , cui status eius temporis non plane est ignotus , credere ; Pontificem vel verbulo contradicendum fuisse , si Casar victor , & omnibus formidatus , voluisset Romæ coronari ? Quisquamne fando audiuit , Pontificem ullum suo iuri Romano ita voluisse cauere , si Imperatorem Romanorum alibi quam Romæ coronaret ? In eos Imperatores , qui Carolum V. secuti Italiani nunquam ingressi sunt , iam suo iure debacchari videtur posse Blondellus : nominales Imperatores , Ius Imperatorium , ut merum ens rationis , & ut accidens sine subiecto cauillans . Imo (quod*

nemi-

nemini credidissem nisi oculis meis) eo progreditur Blondelliana rabies in Caesares, adulatio in Pontifices, ut dicere ausit: *Fuerint ergo in praesens potestatis suae temporalis ac ditionis iure maxime proprie, si titulum illum non aspernantur* (hui!) *Caesares, Augusti ac Romani imperatores, Romani Pontifices: quorum in urbe, olim mundi domina, & prisca Caesarum sede, totaque circumiacente regione, quae Carluin- gorum Romanum Imperium uniuersum constituit, aliis quibuscunque regibus exclusis, summum Imperium est.* Quid audio? nihil obstat, quo minus Caesaris, Augusti, Imperatoris nomina sibi vindicent Pontifices, praeter fastidium huius honoris? aspernantur scilicet hos titulos. Quam diuerso viuimus ingenio mortales? melius putassem de Pontificibus meriturum, qui dixisset: potuisse eos inuadere haec nomina, nisi modestia obstaret. Faueret huic opinationi historia. Solus enim Bonifacius VIII, cum de Electione Alberti Imperatoris approbanda appellaretur, ea superbia usus est, ut diceret palam: *se & Pontificem & Imperatorem esse.* apud Gerardum de Roo. ceteri Imperato-
lib. 2. p. 64.
toribus iniqui, alia & varia caussati, eo non excessisse leguntur.

Sed nimis longum est, omnes Blondelli criminatio- nes refellere. Quae ultro concident, si inania & vana colorum, quos aspergit, abstergantur. I. enim, quod *de loci continuatae interruptae possessione, & honore solui, quasi loco affixi* astitit: validissime aduersus Pontificem, adeoque pro Imperatore facit, quod Pontifices LXX per annos Romanam sedem, iuxta ipsorum dogmata loco affixam & sollemnem, non obtinuerunt: sed Auenione, tamen pro Pontificibus Romanis haberi voluerunt, & à Blondello habentur. Cur ea hypothesis non aequè imperatoribus prodesset? qua constaret, non in loco esse immo-
tunt

tum fixumque ius, quo de sermo est II. Et sane, contineri iure victoriae citra dubium videtur potestas transfrendae sedis Imperii, retento priori nomine. Nihil solidi in contrarium afferri potest. Nam argutatio de vocabulis, mille exemplis redargui potest. III. Ita de hospitio & domo, quae Imperatores Romae, tanquam aduenas receperit, nugae sunt canorae, quas conficit Blondellus. An Princeps, qui provinciam totam in feudum alteri tradidit, neque sibi peculiaria aedificia reservavit, sed in domo vasalli, aut alterius cuius eius provinciae diuersatur, quotiens accedit, propterea omne ius suum in illam provinciam abdicavit aut omisit? An in urbibus ditionis suae, nemini in beneficium datis, nullum ius habet, si in cuius aedes diuertit, neque peculiarem domum sibi reservatam ibi habet? IV. Falsum est, inde ab Ottonis Magni temporibus Germanicum Imperium ita Romano opponi posse, ut hoc ab illo diuelli queat. Eo ipso enim quod Rex creatur in Germania, est etiam (non Germaniae tantum Rex, sed) Romanorum Rex. imo iure ipso Imperator, nisi quod interdum nomen Imperatoris differri potuit, sicut apud plures gentes in hunc diem, Reges optimo iure regnantes, ante sollemnia inaugurationis, non Reges, sed Reges designatos, aut aliter, vocari potuisse constat. Romae enim, ab Ottonianis temporibus nihil relictum est suffragii aut arbitrii, quo posset denegare nomen Imperatoris ei, qui quo iure actuque factus est Rex Germaniae, eodem iure actuque nactus est ius Imperatorium, siue factus est Romanus Imperator. Vnde &, citra contradictionem, hodieque est & manet Imperator Romanorum, ex quo tempore Roma tenetur sequi iudicium Germaniae. cuius inuicti argumenti robur, quam parum candi-

candide silentio prætermittere decreuerit Blondellus, supra diximus. Quamquam enim Caroli Magni solium (cuius, & posterorum, ditionem vnice in ore habet Blondellus) agnoscunt & tuentur Nostri Imperatores, adeo tamen non est omittenda Epochæ Imperii Romani Ottoniana, vt vel sola ea rem aduersus criminantium fabulas possit conficere. Qui ergo fatetur, Principes Austriacos à Rodulpho primo fuisse *Germania Reges* (quod additur, seu *Francie Orientalis*, censura & explicatione opus habet) eo ipso, eosdem *Imperatores Romanorum* fuisse fateatur oportet. V. In beneficiis & amplissimis etiam priuilegiis concessis, *Ius Imperii* saluum intelligitur. Inde ab Ottone Magno (imo vltius, sed hinc repeti sat est) *formula iurandi* apud *Sigonium* extat, qua feudatarii iurabant: *se fideles Domino futuros aduersus omnes homines*, EXCEPTO IMPERATORE AUT REGE. Atque ita Fridericus I. anno 1155 ob *B. Petri Principis Apostolorum reuerentiam* Hadriano Papa ciuitatem dimisit *Tiburtinam*, SALVO TAMEN SVPER OMNIA IURE IMPERIALI, absoluit deinde *Tiburtinos à fidelitate*, quam Imperatori iurauerant, & præcipit, vt venerabili Papa fideliter assistant, deuote seruiant, atque sicut Domino suo deuote obedire studeant, scientes, à iuramento fidelitatis, quod nuper fecerint, se absolutos, SALVO IN OMNIBVS IURE IMPERIALI. Potuerunt hi Papam dominum agnoscere, potuerunt solui iuramento fidelitatis, illudq; Pontifici iurare, saluo tamen iure Imperatorio. Iterum atque iterum notentur hæc aduersus Blondellianas illationes: & simul de reuerentiæ in Papam officiis iura Imperatoria non extinguentibus. VI. Parum sibi constat Blondellus, & prout in partes sibi inuisas aut dilectas incidit, in contraria quasi vento circumagitur. Cum de Balduini & Philippi titulo Imperatorio, & de Renati Andegauensis

de regn. It. 7.
P. 176.

apud Goldast.
tom. 2. const.
p. 334.

Præf Apolog.
XXXV, 3.

F

Caro.

Carolique filii titulis regis agit, modeste scilicet philosophatur: iniuria succumbere, rebusque propriis exinde carere; infortunium esse non dedecus; vim maiorem, qua regnantium fortunas evertit, nec afflictorum titulos expungere, nec iura in possessiones dominiaque eis adempta abolere; regia dignitate regnique quo exacti sunt titulo, nequaquam excidere, quorum manibus sceptrum violenter excussum est, dominium his, non dominium ab amulis ademptum esse. Ad dicitur: de titulis Regni Hierosolymitani, & Portugallia. An non vidit, si vicisset contra Germanos Romanorum Imperatores, quod voluit (quod quidem nunquam concedendum est) non minus pro his valitura, quos impugnat, quam pro his, quos tali disputatione tuctur? VII. Immanis prorsus est temeritas Blondelli, ita tandem sibi triumphum canentis: *Tantisper, dum, quid de inueterato abusu statuendum Europa uniuersa putet, expectamus, Austriaca gentis Principes illos Romanorum Imperatores reales fuisse, pro iure nostro negaturi sumus.* Itane abusus inueteratus hic est? quorum opera inueterauit? nimirum totius Europæ (& amplius) studio, sensu, stilo, recepta est iuris veri & solidi significatrix formula. quam vel sola consuetudinis tam inueteratæ auctoritas, tueri idonea esset. vnde magnificum argumentum struit M. Antonius *Dominicus Ictius, Assertor Gallicus, pro Regis sui honore & dignitate, extenso in longius toto loco ac testimoniis referto; cuius est initium: Hæc quippe consuetudine regitur non potentia; ut recte aduertit Menochius Philippi II Regis Hispania in Ducatu Mediolanensi Consiliarius à secretis: Is indicandus est, inquit, maior & dignior, atque ita ceteris anteponendus, qui pro veteri more & consuetudine ita habitus est, & vere hæc est omnium pene sententia. His suffragatur Baldus &c. non enim describere totum locum placet.*
Sed

p. 257 & 258.

Sed Europa scilicet, quem inuexit, abusum emendabit? siue potius *Blondellus* Europæ totius hac in re criminator, ad mutandum consensum tam diuturnum, stilum tam studiose receptum, Europam impellet sua auctoritate, & ratiunculis. Efficient illa nugamenta, vt in Concilio totius Europæ, Imperatori nostro, titulus Imperii Romani abiudicetur, Pontifici adiudicetur. Et quoniam expectauit, dum hoc fiat, cur interim negauit, cur interim priuato ausu stilum publicum, incescere & mutare, id est, *aduersus antiquorum torrentem nisi*, quod alibi *Chifletio* obicit, statuit? Hocce est *ius illud*, de quo insonat: *pro iure nostro negabimus?* Bona verba. hoc ius nullum est, vanum est, & sine cuiusquam approbatione, commentitium: vt priuatus, auctoritatem totius Europæ, de abusu accuset, contra eam excipiat, imo decernat, & præiudicium vnus contra omnes (Quiris an Senator sine suffragio?) faciat. Et expectauit ille quidem, sicut in fabulis *rusticus expectat, dum defluat annis.*

An reliquit expectationis socios? neminem, puto, cui cor sapit. Nemo Pontifex, nemo Regum Christianorum, Blondellianum consilium pro bono, sano, utili vnquam habebit. Qui non videt rationes, omnium Regnorum & Principatuum rationes ignorat. Quare semper credidi, neque adhuc dubitandi vllam mihi video, vel probabilem. causam relictam, de mente omnium Europæorum & Christianorum Regum: nemo est, inquam, venerandorum & coronatorum capitum, vel etiam de Amicis eorum, qui non adulatorias per artes, sed grauitate & prudentia consiliorum locum in republica suum tenent, cui vel satis honestum, vel utile videri queat, obrectare Imperatoris Romani titulis & iuribus. Quis enim non videt, eorum quidem Regum, qui ceteris potentiores

habentur, & cum Imperatore Romano incomparabilem possunt trigam facere, rationibus interioribus prorsus repugnare id contentionis genus; reliquos autem omnibus argumentis ad contextum Europæ & communitatem pertinentibus, à tali proposito longius abstinere? Dictum sapienti sat est, & iam pridem à *sacri & Romani* elogio, desinere hæc scriptio tendit in

IMPERIVM.

IN hac quoque voce ludos facit *Blondellus*, liberalis scilicet vult videri, si Augustis Cæsaribus nostris 1. nomen *Imperii*, & *Imperatoris* concedat, quatenus *Imperium* significet dominium, nemini in terris obnoxium, sua vi aduersus omnem vim nixum; & quatenus *Germania* alias multas ditiones, quæ Imperiale sibi nomen vindicarunt, dignitate ac potentia longe superet. 2. hac conditione, ne *Imperium* & *Imperator*, absque adiectione; neque cum adiectione elogii *Romanorum*; sed *Imperium Germanicum*, & *Imperator Germania* dicatur. Satis imperiose aduersus *Imperium* & *Imperatorem*. Sed in mala causa, cum ad sophistarum artes semel confugisset, nihil sinceri aut incorrupti adferre potest, si velit animo suo satisfacere. Quæstio erat de *Imperii* & *Imperatoris* significatione antiqua, prima ac primaria (in hac de de Principatibus disputatione) & constanti usu propagata absque omni contradictione, dubitatione, mutatione. *Blondellus* affert nobis significationem nouam, heri & hodie natam, secundariam, nunquam pro sollemni receptam, sed paucorum arbitrio vel condonatum, vel relictam. *Imperatoris* enim vox, ex quo constitutæ à Cæsaribus monarchiæ accommodata est (initio in Cæsare dictatore facto; in Augusto, firmato prænomi-

nomine) semper deinde significauit Romanum Principem: non alium vllum. Etiam absque adiectione *Romani* tituli. Per se enim Imperator, est Princeps Romanus. vnde apud *Dionem Cassium*, ἐν Ῥωμαίων ἀρχηγὸς καὶ κρείττατος. An aliud significauit, cum Carolus Magnus dictus est *Imperator*, cum Otto Magnus, eorumque successores? minime gentium. hæc vna significatio in ore, in animo fuit vsque in hunc diem toti Europæ, & omnibus, quibus res Europæ penitus innotuerunt, si paucissimos excipias barbare inuidos. *Imperator*, inquam, & *Imperium* semper significauit Romanum Imperium: & Germanici Imperatores, si intelligebantur, qui, in dignitatem eius Imperii, quod Romanum vocatum est, successerunt. Igitur, si vel maxime stilum, non animum Blondelli quis sequens, *Germanicum Imperium*, *Germania Imperatorem* diceret, non aliter tamen, nec alius, ab vilo stili publici perito acciperetur, quàm illud regnum, quod Romani Imperii nomen & æstimationem meretur ac tuetur hætenus, indeque ipsum vocabulum Imperii gerit; ille Princeps, qui ex iure Ottonum, ritu & significatione vetusta Imperatoris nomen habet. Cæcus vtique sit oportet, qui non videt, toto cælo distare illa: quando *Imperatores* nostri, citra adiectionem *Imperatores* vocantur; & quando alii *Imperatores Hispania*, *Imperatores Russia* (quæ iactantur exempla) appellantur. Hic enim ad alteram illam & nouitiam significationem transitur: quasi *Imperii* & *Imperatoris* vox excellentius quiddam sonaret, quàm regnum, & Imperium id esset, quod pluribus regnis constaret, aut plurium regnorum viribus responderet. Ament hanc significationem quicunque volunt: nostrum *Imperium*, etiam si hoc quoque nomine citra omnem controuersiam excellit, altiore tamen auspicio

cio appellationem suam metitur. Sunt hæc celebritatis, gloriæ, honoris nomina. in quibus interpretandis infra tyronem sapit, qui non animaduertit, quid intersit inter nomen Imperatoris nostris Cæsaribus debitum, & aliis Principibus, ex alia scilicet causa, accommodatum. Et quamquam loquendi genus vnum idemque videatur (si dicas Imperator Romanorum, Imperator Hispanorum) diuersitas tamen maxima subest, tum quod altera appellatio auctoritate & usu publico inualuit, altera consueque non processit; tum quod celebritas & maiestas Romani Imperii, supra omnia Principatum elogia ascendit. Sicut & *Imperator Germania*, vt notare cœpimus, longe aliam vim significandi habet, quàm *Imperator Hispania*. Ille enim, nomen Romanorum Principum, ex iure sæpius declarato, & cum respectu illius, gerit: hic, tale ius nec allegare potest, nec eandem appellationis originem vlllo modo ostendere, neque denique eandem significationem præferre. Mirari hoc loco lubet, quod nec hodie defunt, qui suadere suis Principibus, an obtrudere æmulationem Imperatorii nominis instituunt. Nonne dicemus, hos ignorantes verum iter gloriæ, gloriosum putare, quod à magnitudine & grauitate animi, summis fastigiis vnice digna, longius deuertit. Cur enim imitari studeas, quod non assequare? Fallunt enim & falluntur, qui idem esse putant, aut æque magnificum, si dicas, *imperator Britannia*, aut *alterius regni*, ac si nomines *Imperatorem Romanum*, aut *Imperatorem* absque adiectione. Et hoc posterius genus, sicut aliquid excellentiæ ostentare intelligitur, ita nemo vindicare sibi volet aut poterit. Quis enim omnium Regum se volet absolute appellari Imperatorem? Ex quo Cæsarum nostrorum prærogatiua, clara in luce collocatur. De quorum antiquissima beneque fundata
excel.

excellencia, cur nemo Christianorum Principum aliquid decerpere aut diminuire optet, nisi suis ipse & totius Christianitatis rationibus intertrimentum creare velit, magnæ sunt, & omnibus Blondellianis commentis, & inuentis adulationis fortiores rationes. Sciunt, qui publica capiunt. nobis enim non licet esse prolixis. Quam agarparum bona fide Blondellus etiam cum Christianissimis Regibus, vel hinc constat, quod per speciem arcanæ scientiæ cordatissimis Heroibus affingit animum ab ipsorum indole prorsus alienum, quasi in fouenda Imperatorum nostrorum dignitate & prerogatiua, non serio agere, sed *comiter more solito blandiri* voluerint. Scilicet talia blandimenta per tot sæcula, tanta asseueratione alia aliis continuantur?

Sicut autē in *Imperatoris* nomine paratragediat Blondellus; ita in *Casaris* & *Augusti* vocabulis mira & noua paraturit. quæ verbo tangenda sunt, vel ideo, quia Imperii Romani propria hæc elogia censentur. Hæc quoque ut Imperatorib. nostris dubia faciat, non sufficit ei dicere, aliis quoque Principibus ea accommodari posse, sed nescio quæ somniare videtur. Si, inquit, *codem cum Moscouitis*, quorum *uniuersa ditio extra veteris Romanie fines iacet*, sensu *Casaris* vocabulum Germanis *usurpare libeat*, ut quemadmodum *Moscouita Principem suum* (quia latissimum Imperium tenet, in eoque iure vere monarchico, quale *Casarum* in *Romania* fuit, utitur) *Casarem non Romanorum*, quibuscum illis nihil est negotii, sed *sua gentis ac regionis inscribunt*; sic *Germani Regem suum*, quia late & vere monarchica *Casarumque* in *veteri Imperio* pari pollet potestate, *Casarem suum* scilicet *non Romanorum*, in quos ei nihil imperii est, nemo iure reclamauerit. Sed eadem ratione suum *Franci*, suum *Hispani Regem*, quia *summo & vere Casareo imperio* uterque in *ditione sua* tremendus eminet, *Casarem*, si quando collubitum sit,

fit, verissime dixerint. Quot sententiæ, tot monstra. Scilicet à Moscouitis Germani exempla & rationem Imperii describendi & nominandi petent : à nouitio dominatu, antiquissimæ appellationis interpretatio arcessetur. nam de vocabulo Czar Moscouitico, quod Regem significare periti tradunt & sciunt, nolo dicere. Scilicet Cæsar inde dictus & inter vocabula Principatus adscriptus est, quod iura vere regia & monarchica aut amplitudinem Imperii significaret. Scilicet Cæsar Romanorum, e.g. Traianus Cæsar Romanorum, in Latinis formulis est. Hæc in literis, tali viro nemo condonanda dixerit. in re publica vereor, ne multo minus excusare hominem vllus mortalium ausit. An titulos sibi publicos & sollennes, Principum quisque, si quando collubitum est, vltro accommodat? An si, præter Imperatores nostros, alii Reges, se Cæsares dicerent, id statim idem signaret, eandemque prorsus ætimationem subiret, quam in consuetudine totius orbis Cæsar sonat in elogiis nostri Imperatoris? An credat quisquam, inter assiduos elegantiae aulicæ profectus, futurum quenguam, qui suo Regi suadeat, vt se *Casarem suæ gentis*, aut, sine additamento, *Casarem* vocet? *Gerberti*, Cæsarem vocantis Lotharium Regem manifesta ratio est & disertis verbis explicata: *satum Caesaribus, Casarem* poetico more dixit. *Augustus* & *Cæsar* quid intersit, nec intelligit Blondellus. Facilius quivis Principum *Augustus* dici potest, quàm Cæsar. *Sanctum* enim notat Augustus. nota autem *sanctitas Regum*. Et dicuntur sane sæpius *Augusti*, Principes: sed oratorio fere studio ac more. monstrent nobis exempla, si possunt, quis Augustus eo more, formula, ratione dictus sit, vt nostri Imperatores dicuntur. Reguntur hæc omnia, quæ ad titulos pertinent, vsu longi temporis, consensu & suffragatione gentium,

tium, auctoritate curiæ. Quæ omnia, inaudita quasi temeritate profanantem *Blondellum* atque conculcantem, si quis ferre potest, ille bono utatur stomacho oportet. Possêt illa intemperies vberius exhiberi, & redargui, nisi iam in longius processisset hæc annotatio

Supererat etiam, vt *Sacri Romani Imperii*, seruata in hanc diem diuinitus *ἀθάνατα* singularia, quæ id faciunt longè lateque eminerè, paulo accuratius in conspectum daremus: vt quantum instar sit, in Augustali fastigio, in incomparabili Electorum & vere regio splendore, in Principum inusitata dignitatis & potestatis prerogatiua excelssissime florentium numero & ordine, in Ciuitatum, validissimi corporis robore & virtute rempublicam sustentantium, illustri collegio: per momenta ciuilis prudentiæ interiora exhiberemus. Sed expleto huius scripturæ modo, satis habeo contra obsoletas naniæ, nouis coloribus imbutas, & temerariis obtrectionum stimulis perarmatas, assèuerasse, inconculso iure & vigore perstare, nostram Rempublicam, atque in perpetuum audire & SACRVM & ROMANVM & IMPERIVM.

Iterum autem iterumque volo meminisse lectorem, non constitutum nobis fuisse, ipsum tam nobile argumentum tractare, & quid de singulis partibus disputari possit, in medium afferre: sed vnice volumus, quæ petulanter & insolenter à Blondello iacta sunt, repellere. *Contumeliæ*, inquam, *aduersarii refellere, non confirmare Imperii iura*, hæc dissertatio instituit. Multum enim differt vtriusq; instituti ratio. Ne quis existimet, *virum doctum inclementius à nobis habitum*, non veremur: si quis ipsius Blondelli verba expendat. id quod ab æquo iudice, nostro iure contendimus. Tam irreuerenter, tam probrose summos Principes incessit, tam contemtim nationi nostræ insultat, vt interdum ne referre quidem intollerandas Germanis & ingenuis auribus iniurias sustinuerim. Igitur ne dubito quidem, quin omnes, qui criminationibus responcionem comparauerint, meram moderationem agnitori sint. Quamquam non mea sed Patriæ & sanctissimorum in terris Capitum causa indignanti mihi paratam apud omnes bonos veniam fore, satis scirem.

G

Corol-

Corollarii loco adiecta.

I. Quæri potest, an Quintius contra Nabidem tyrannum bene disputet apud Liuium (XXXIV, 32) quando sentire videtur: ius tyranno & inuasori, etiam domi pactione cum oppressis quaesitum, aduersus tertium parum valide allegari? In illis verbis: *Amicitia & societas nobis nulla secum, sed cum Pelope rege Lacedæmoniorum iusto ac legitimo facta est. cuius ius tyranni quoque, qui postea per vim tenuerunt Lacedæmone imperium (quia nos bella, nunc Punica nunc Gallica, nunc alia ex aliis occupauerant) usurparunt, sicut tu quoque hoc Macedonico bello fecisti.* Et: an hæc causa aduersus tyrannum ei prodesse possit, qui iam cum tyranno rempublicam obtinente semel vel aliquoties contraxit? Et: an potius artificiose dissimuletur ius tyranno post inuasionem quaesitum? Placebit hac vice, colloquii causa, Quintium defendere.

II. Masanißsa non recte argumentatur in controuersia finium aduersus Carthaginenses, obtentu interruptæ possessionis apud Liuium (XXXIV, 61) illis verbis: *Neque enim, de quo agatur, probare eos posse: non modo semper, sed ne diu quidem eos possedisse. per opportunitates, nunc illos, nunc reges Numidarum usurpasse ius, semperque penes eum possessionem fuisse, qui plus armis potuisset.* Interuenerat enim & confessio regis, & terminatio finium à Romanis facta: cui rex facile, qua erat apud Romanos gratia, interuenire potuisset. Aliter & melius de perpetua possessione, aut interrupta disputat Sulpicius aduersus Antiochum, apud eundem Historicum XXXV, 16.

III. Legatus Pontificius in conuentu Tulnensi, cum pericula Christianis à Turca imminertia, nisi Imperator sineretur vires eovertere, exposuisset, *Alios, inquit, Christiani orbis Reges & Principes in Germaniam oculos habere coniectos, neque aliquid prius moturos, quam illum exemplo sibi praeire videant, qui VII PRIMVM INTER IPSOS LOCVM HABET, ITA ET NATIONI PRÆEST, VNDE MAXIMVM ROBVR hoc tempore sit expectandum.* Gerard. de Roo *Hist. Austr. lib. VII. p. 274.*

IV. Mercatura, si magna sit, non sordida (vt Cicero distinguit) est ubi non dedecet Nobiles, est ubi dedecet: si nimirum nulla occasione & more loci inuitati, aliorum hominum Mercurio proprie operantium lucra inuadere & praripere studeant. Hæc enim ratio dignitatem habere nullam potest. Qui autem fructus suos vendit, mercaturam non exercet.

V. S. A-

V. SACRI appellatio, de qua supra paucis actum est, qua de causa Imperio nostro publice, siue in *formulis publicis*, accommodata sit, tacente historia, nemo potest certo & *definitè* assignare. In quaestione enim facti, ubi deficit testimoniorum auctoritas, non potest scientia dari *ἀπαμειβίζονται*. Superfunt *coniecturae*, in quibus nemini quicquam obtrusum volumus; sed à quouis doceri optamus. Sicut autem libertas coniecturis magna fortasse debetur, ita rationum momentis magis aut minus probabiles eas reddi, omnes sciunt. Ex quo genere sit, si quis mentem Principum ex eorum scriptura & negotiorum genio, casibusque temporum venetur, aliorum sit iudicium. Cogitabam omnium primo de *Græcorum* consuetudine, cuius æmulatione hoc genus loquendi in Sacro Romano Imperio inualescere potuerit. Sed videbam nihil solidi subesse huic opinionioni. Primo enim, illo ipso tempore, quo in usum publice venit elogium *Sacri Romani Imperii*, *Fridericus I.* ab eo genere *sanctitatis*, quo Græci Imperatores in titulis gloriabantur, seiunxit & distinxit hanc formulam claris verbis: *Sciat ille cuius* (Imperator Constantinop.) *me sanctitatis nomen, sicut arrogans ille canis, mihi non ascribere.* apud Goldast. *rom. constit.* vn. p. 286. & eodem tamen tempore, in eadem causa *Sacrum Romanum Imperium* nominat. *ibid.* Imperio ascripsit sanctitatem, non personæ. Quid? an non sancta persona Imperatoris? Est omnino. sed nos loquimur de consuetudine titulorum eius temporis. multis posset verissimis elogiis honorari, & honorata est aliis temporibus maiestas Imperatoria: sed illo quo de loquimur, tempore, Imperatores Imperium vocabant SACRVM, non se. Igitur (quod etiam atque etiam notandum est) formula Græca, ἡ βασιλεία ἡμῶν, ἡ ἀγία βασιλεία ἡμῶν, Imperium Nostrium, Sacrum Imperium nostrum, nullo modo id significat, quod *Sacrum Romanum Imperium*. Græci enim illo genere personam Imperatoris, Nostri, hoc genere, rem & corpus Imperii, signabant. Græca formula nihil aliud sonat, quàm vt dicimus; *Maiestas nostra*, id est, Nos; siue Ego Rex, Ego Imperator. Vnde rectissime *Codini* Interpretes illud, ἡ βασιλεία μου προσάλλεται σὺν δεσποτίῳ, reddit, adiecta ἐπιζηγῶσα, Imperium meum, siue maiestas mea creat te Despotam. Et quod in *Polychronio* (notū voti genus) vocabulo βασιλείας, Imperii, effertur, *Corippus* Imperatoris nomine interpretatur: felices annos Dominus felicibus

cibus optant. Nolim ergo diuersa loquendi genera confundere aut permiscere. Hæc causâ fuit, cur in hac breuitate, supra nihil de Græcorum illa formula dictum est. Sed video nos excludi spaciis scripturæ; igitur de Græcorum illo stilo & consuetudine tum diuerso characterē epistolarum, quæ à Nostreis ad Græcos Imperatores (exempli gratia Conradi III.) scribebantur, uberrima testimoniorum auctoritate, aliò loco agemus. Vnum addam de tempore recepti elogii. dixi sæculum XII. *vnum testimonium* p. lvi. Huic adde *Friderici Primi mandatum, quo Archiepiscopus ad expeditionem vocatur*, apud Goldast. *constitut.* tom. vn. pag. 276. Et *eiusdem Imperatoris Responsum ad Græcos anno 1189.* pag. 286. vbi disertis verbis *Sacrum Romanum Imperium* exprimitur. Sunt hæc testimonia inrefragabilis auctoritatis, & omni exceptione maiora: vnde facile iudicabit quis lector, an tempus initii recte assignauerimus. Sed, nunc quid mihi definendum est. Spero me satisfacturum deinde de partibus argumenti, quod vindicare à quibusdam probris, non tractando exequi, nunc visum est.

VI. *Sigonius* de temporibus Ottonianis (de Regn. It. VII, p. 177.) de concordia Imperii ac Sacerdotii, Imperatoris ac Pontificis. *Vtraque vero, inquit, potestas sacra erat, & ad Christianam conseruandam rempublicam instituta.*

Corrigendum est:

Quod p. 27 de Petro de Marca dictum est, qui paulo ante ex Archiepiscopo Tholosano Parisiensis factus, in viuis esse desiit.

PR O.



PROSPHONEMA GRATULATORIUM

Generoso Iuveni, Domino

CAROLO HENRICO MORAWITZKY
à RUDNITZ &c,

Cum Praside Celeberrimo Viro Domino

JOANNE HENRICO BOECLERO,

Argentoratensis Academiae Professore Famigeratissimo

SACRUM ROMANUM IMPERIUM

Masculâ virtute propugnaret:

Amicâ & officiosâ Manu consignatum à

SEBASTIANO Ramspeck, Heidelbergensis

Academiae Professore, & h.t. Pro Rectore.

Pone, triumphatrix Germania, pone trophæum!
Vincis, io, vincis! non te fregère feroces
Romanorum Aquilæ; prostrati funera Vari
Testor, & Ausonio turgentem sanguine Rhenum.
Submisit fasces tandem tibi Roma, decusque
IMPERII Germanus habet, Dominumque fatetur
Externum Tuscus Tiberis; tibi Patria, Reges
Assurgunt, nomenque, tuus, venerabile, Cæsar
Gentibus, ille Caput radios diffundit in omne
Corpus, & ingentem, perpendens singula, molem
Temperat: assistunt Magno sua sidera SOLI,
Patres purpurei Patriæ, qui pondera rerum
Coniunctis subeunt humeris; sic aurea perstat
Harmonia, hostili non dissoluenda furore,
Invidiæque dolis: floret GERMANA, vigetque,
Atq; Othomanniacas AQUILA haud timet inclyta Lunas.

H 2

Hanc

Hanc laudas, Patriæque decus valido afferis ore.
(Nempe decet) gentesque doces, quod barbara non sit,
Nec tantum generet crassos Alemannia foetus,
Ingenium quibus in talis, velut inuida falso
Romula gens, alique volunt: Tu, vindice pennâ
Diluis hæc, gentisque inuictæ arcana recludis.
Maeste animo! maeste ingenio! maeste indole, dignâ
Nobilitate tuâ, candoreque Teutonis! ornas,
Commendasque pius Patriam; tibi lata laborum
Præmia, Daphnæam iam spondet Patria Laurum!

Imperii Sacri Romani *nomina magna*
NOBILIS egregia dexteritate docet.
Cernite Germani Romanum. cernite Sacrum
Imperium, nullum maius in orbe fuit.
Scilicet hoc Sacrum notat inviolabile nomen
In, quacunque patet, gentibus orbe magis.
Teutonibus tribuit plus quous Casare Caesar
CAROLUS & nomen Roma superba suum.
Dum tenet infractos pollentis corporis artus
Imperium, Regum cetera regna premit.

In singularem amoris observantiam, quem
genere & virtute nobilissimus

CAROLUS HENRICUS MORAWITZKY

Patriæ, literis & earum cultoribus publico
hoc specimine ostendit,

Pauca hæc gratulabundus scripsi.

Georgius Christophorus Stirn

J. U. D. Consiliarius Hanovicus.

Buxovillæ quint. Non. Mart. 1663.

Q*ui generosus Eques thesibus defendere scriptum*
SACRUM ROMANUM IMPERIUM MORAVITZKIUS
ausus

BOEC.

BOECLERO Historico claro sub Praside tuto;
Qui duce MOESCHELIO peregrinos noscere mores,
Regnorumq, status, homines, miracula & artes,
Exiit è Patriis nostra Silesidos oris:
Non nisi doctrina vera, probitatu & artis
Thesauro felix Patriamque videbit onustus;
Atque sua genti seros florebit in annos
Dum SACRUM IMPERIUM Romano more regit.

Quod cum voto multiplici gratulabundus
prædicat Patriæ & Nobilissimo Domino
Conterraneo

Salomon Reifel D. & Archiater
Hanovicus Buxovillæ.

DUM Patriæ Patribus magnæ Respublica curæ est,
Imperiumque humeris non subit vnus Atlas;
Dum nostrâ lecti Proceres meditantur in vrbe
Huic ipsi priscum conciliare decus:
In partem veniunt operis, quos gentis auitæ
Victuris tabulis condere iura iuuat.
Hoc pridem BOECLERUS agit, dignissimus, vnâ
Cui voucat longos Patria voce dies,
Et vegetum ætatis robur, viridemque senectam,
Præsentisque omni tempore mentis opes.
Ille per antiquæ tractus sine fine vagatur
Historiæ, ille nouæ non leue currit iter,
Ac, nusquam auertens oculos, ea quærit vbique
Quæis pulcre institui secula nostra queant,
Quæis illustrari leges, propriumque manere
Vix coalescentis nobile pacis opus.
Huc quoque credo SACRI ROMANI nomina spectant
IMPERII curis euigilata nouis;
Quæis merito capitur generis lux pulcra vetusti,
Atque SILESIACÆ nobilitatis honos,

H 3

MORA-

MORVICIUS, cuius laudanda est optio, namque
Agnosci in iuvene nil iuvenile facit.
Hoc rectum est habuisse Ducem! hoc gaudere magistro
MOESCHELIO, quo non dignior alter erat!
Nempe pari prorsus pullos ratione gubernat
Ales supremi nota ministra Jouis;
Hos faculae nec enim, soli sed protinus ipsi
Admouet, & tantâ iudice luce probat.

GENEROSO DN. MORAVICIO à Rudniz

Valenti volens Ratisbona

Brenibus huius Elegi applausit

Jo. Jac. Kerschelus.

Sanguine qui claro, claris maioribus ortus,
Dat teneram mentem studiis; tantosque magistros,
Qualis BOECLERVS, qualis MOESCHELIUS, audit;
Docta nec erubuit impellere pulpita voce;
Imperiique animo sacri complectitur orbem,
Quem sola Augusti mens augustissima cepit;
Et iam nunc patriam curat, loquiturque, iuvatque;
Nec sacros vates horret, sed sponte faciens,
Carmen, & ingenuas in carmine comptabat artes;
Illum magnanimum, sapientem credere, & olim
Ingens praesidium, decus ingens Aonidumque
Et Patriae liceat; quamvis nec videris illum,
Nec quæ constituent genituram sidera, noris.
Hoc habeat nostram de se MORAVICIUS omen.

Ratisbona mittit

Jo. Ludov. Praschius
Syndicus.

Utilis Imperio non segniter incipis esse,
Cuius vindicias ore animoque petis,

Præ-

Pramia decernet tempus, labor, alta potestas,
Quam fortis toto pectore Teuto colit.

Generosissimi MORAVITZKY

captis propositisque

Bene precatur & ominatur

Paulus à Stetten.

I.

SACRUM ROMANUM IMPERIUM.

IMPERII SACRI ROMANI Nomina sacra,
Quando ea ceperunt, undeque dicta probat
E Cathedra (quam SCAAL meus & KALDBORNIIUS olim
Ingeni ornabant non sine laude sui)
Musarum & Charitum, MORAVITZKIUS, ipsa voluptas,
BOECLERUS fretus prae se lo celebri.
Egregium factum! Gravus est, quem ipse inde meretur
Caesaris, Imperii, atque Ordinis omnis, Amor.
Hae o sancta Trias bona fortunato, juve, & que
Caepa, tuum faxis, surgat ut inde decus.
IMPERIO nostro haec mancant da symbola sacra,
Aeternum ut vireant Sceptra, Corona, Caput!
Da vivat CAESAR LEOPOLDUS, Maximus Heros
Imperii natus sanguine CAESAREO!
O vivat, quem Romano-Germana potestas
Rectorem IMPERII gaudet habere sui!
IMPERII SACRI pax omnia limina servet,
IMPERII laus se tollat ad astra Poli!
Hoc vovet Argyrope; vovet hoc Plebs, atque Lycum;
IMPERIO Civis subditus hoc voveo.
Sincerum repeto submissò pectore votum:
Quod DEUS ipse suo Numine firmet, Amen!

Son-

II.

Sonnet Acrostiche,

En forme de Congratulation sur les Theses, qui sous la
protection de Monsieur BOECLER, Tres-renommé Professeur
és Histoires ont esté solennellement soutenues par le
Tres Genereux, & Tres Noble Sieur

CHARLES HENRY MORAVVITZKY &C.

Fait par son Gouverneur soubigné.

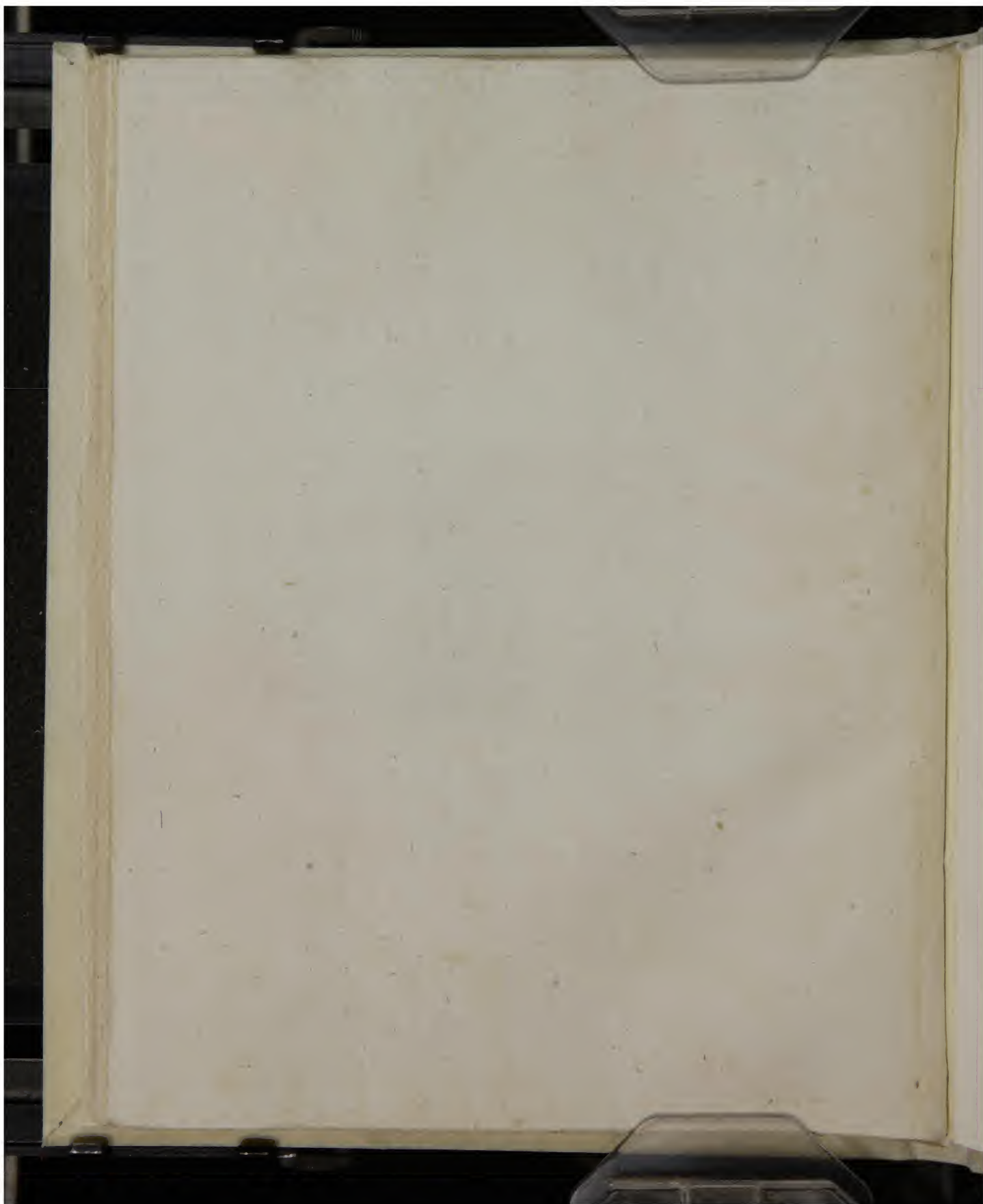
CHARLES HENRY, l'on void, qu'en Toy tout bien abonde,
Honneur, Esprit, Vertu, Crainte & l'Amour des Cieux,
Amour vers Tes Parents, & rien de vicieux,
Raillant la vanité de ceste masse ronde;
Les plus Hauts & Sçavants, qui vivent en ce monde
Estiment Tes desseins si chers, si precieux,
Si bien, qu'Eux mesmes tous s'en rendent glorieux,
Honorants & aymants Ta vertu tant feconde.
Et après tant de soins & d'Excellents travaux,
Zourrisson d'Appollon, voicy! pour quelque maux
Rapporté le Bonheur, & cent fois d'avantage.
Je vois tes actions, & tout leur charmant Fruit
Incessamment fleurir, ta Muse le produit,
Mon cher MORAVITZKY, exaltant ton ouvrage.

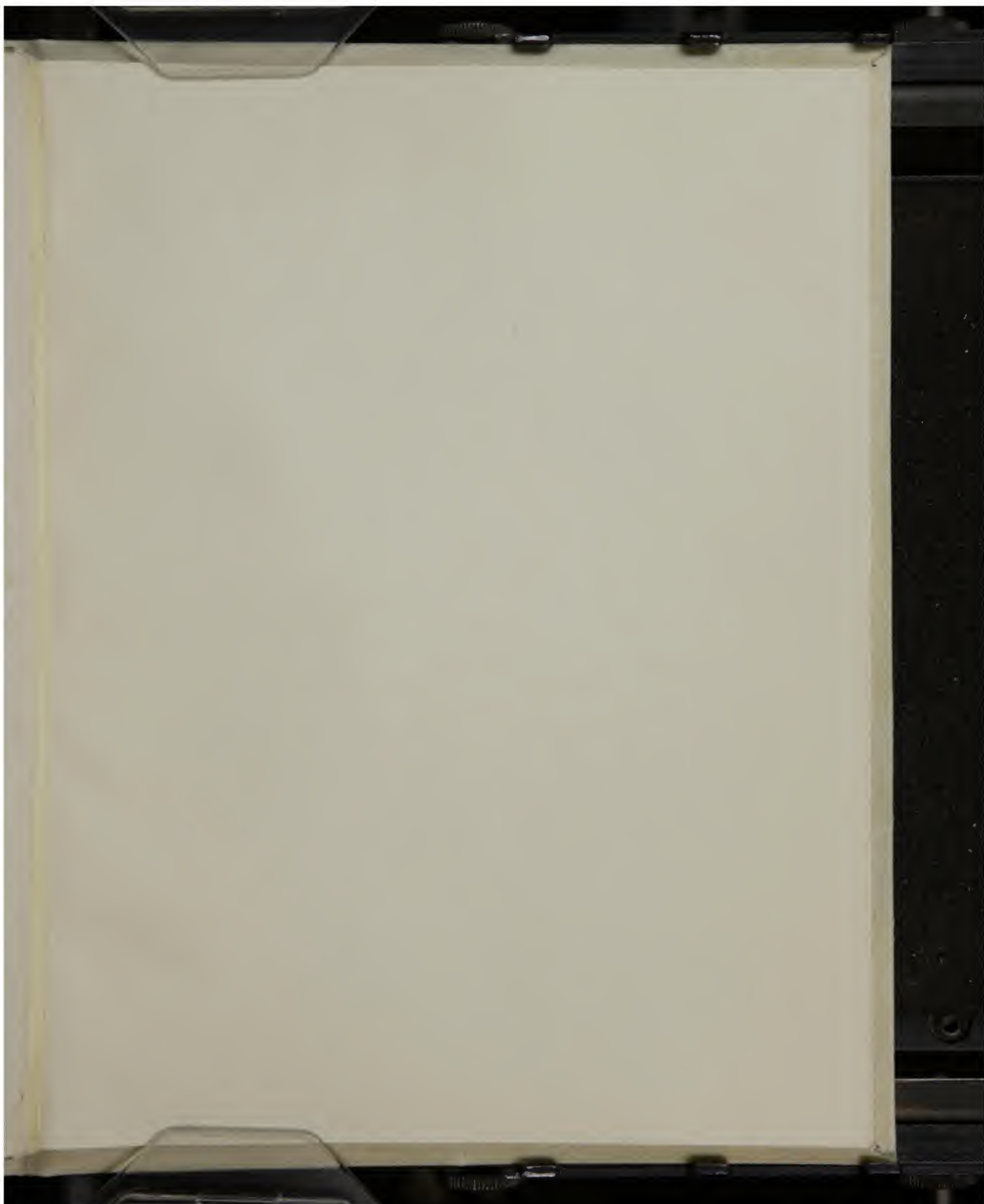
Jean Jacques Mœschelius,
natif de Schwobach en
Franconie.

F I N I S.

2.6.107

56









005647050

